

ABRIL 1984

Eabildo

2 DE ABRIL



**LO REPUDIO EL GOBIERNO
LO REIVINDICO LA NACION**

2da. Epoca - Año VIII - N° 75

\$ 65

BERTAINA
Y UNA QUIEBRA FRAUDULENTE

SI A LA FAMILIA NO AL DIVORCIO

Usted sabe perfectamente que si todos los que defendemos la indisolubilidad del vínculo matrimonial no nos unimos, mediante el aparato montado con la colaboración de la mayor parte de los medios de comunicación y la complicidad evidente o encubierta de los partidos políticos, en nuestra Argentina puede dictarse una ley de divorcio. Por eso, el **Movimiento Nacionalista de Restauración** lanza esta campaña nacional de búsqueda de firmas en defensa de la familia. En cualquier lugar del país donde se encuentre, en su trabajo, en su colegio, en su facultad, entre sus familiares y amigos, invite a los que se oponen al divorcio vincular a firmar con usted. Oportunamente daremos a publicidad el resultado de nuestra campaña por el medio que esté a nuestro alcance. Copie o fotocopie esta hoja y hágala circular. No sea usted responsable, tal vez por omisión, de la destrucción de la familia y, por ende, de la sociedad argentina.

FIRMA	NOMBRE Y APELLIDO	DOCUMENTO	TIPO

Envíe esta hoja a Casilla de Correo 5025 - 1000 — Correo Central.

EDITORIAL

Por Siempre 2 de Abril.

El dos de abril, como fecha ya entrañablemente argentina, ha nacido en 1982 y renacido en 1984. Pero sorprendente y elocuentemente no lo ha hecho de una inteligencia programada desde el poder político sino que fue generado en las raíces, misteriosamente intangibles, de la Nación que se busca a través y a pesar de un Estado aposentado sobre su propia muerte.

Cuando los primeros marinos argentinos desembarcaron en las islas usurpadas 150 años atrás, entre el asombro primero, la burla después y el terror final de las potencias centrales, la Argentina volvía de la muerte de Caseros, no de la derrota de 1833. Este es el secreto principal y casi único de la gesta del 2 de abril, este es su significado sin cuya cabal comprensión no sólo no se entenderá la empresa del 2 de abril sino nada de la historia Argentina toda. Cuando la Argentina se vio abocada a una guerra, es decir a un riesgo cierto o incierto, a la experiencia inédita de afrontar por primera vez el enemigo real que la acompañó y la dominó desde su propio nacimiento, la Argentina se sintió y se advirtió reunificada en torno a su propia identidad hasta entonces desconocida o deformada, por una perversa pedagogía y por un crudelísimo status político del sometimiento.

La Argentina se revolvió hacia sus raíces y todo el 2 de abril asumía, entonces, el nivel, la extensión y la profundidad de un acto fundacional.

Tal vez su bautismo nacional se haya completado el 2 de abril y de esa manera y sólo de esa manera su organismo histórico y espiritual se integró.

Aquel 1982 sólo el pueblo, compuesto en su infinidad de agrupamientos y asociaciones dispersas, cada vez con menos ra-

zones para vivir un destino común, percibió por un único acto vital decisivo, que había consumado una nación. En cambio, sus degradados dirigentes políticos no se enteraron de nada e interpretaron la recuperación de las islas como una pequeña táctica de perdices, como una maniobra teatral de la que todos se asustaron y se arrepintieron; no obstante lo cual consideraron astuto colgarse de los faldones de los soldados que iban a morir, sin entender y ya arrepentidos porque la táctica distraía el país de su entero retorno la democracia, puesto que para ellos la historia Argentina es siempre circular.

La social democracia europea que nos gobierna en este 2 de abril de 1984, con esa mezcla de intemperancia ideológica y de insensibilidad extranjera que la conforman, repudió la gesta, guiándose por los signos exteriores de la derrota.

Pero la Nación actuó una vez más contra el Estado que la oprime y por sí sola y por sí misma se organizó para celebrar en términos de fiesta, no la derrota, como creía Caputo, si no la continuación de la lucha, que prolonga el pueblo cuando el estado social democrata abdica de ella.

La Nación se aferra al significado de un hecho histórico en el que le va su realidad, su sentido y su destino por décadas y tal vez por centurias.

El gobierno social democrata elegido 160 días atrás por el 52% del electorado fue derrotado en la calles el 2 de abril de 1984 porque quedó por debajo de sus necesidades históricas. No comprendió nada porque no pudo comprenderlo. La patria Argentina, con su apetencia de gloria y de protagonismo, es una dimensión política reanimada por el Nacionalismo que escapa hoy por completo a la óptica de estos desconocidos venidos de Europa. •

Cabildo

FOR LA NACION CONTRA
EL CAOS

2da. Epoca
Año VIII N° 75 Buenos Aires
17 de abril de 1984
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Juan Carlos Monedero

Secretario de Coordinación
Ricardo Bernotas

Colaboran en este número:
Roberto Alegre
Rubén Calderón Bouchet
Antonio Caponnetto
Tomás Cruz
Emilio de la Cruz Hermosilla
Alberto Falcionelli
Enrique Gilardi Novaro
Luis de Molina
Ricardo Alberto Paz
Alonso Quijano
Alvaro Riva

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual N° 219.345. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino. En interior: Distribuidora General de Publicaciones S.A.

Precios de los ejemplares
atrasados:
\$a 65.-

Suscripciones:
6 meses: \$a 400.-
1 año: \$a 800.-
Exterior: u\$s 40

Correspondencia, a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, Correo Central. Cheques y giros a la orden de Revista Cabildo.

Correo Argentina	Central B	Franqueo Pagado Concesión 361
		Tarifa Reducida Concesión 1297

Los artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.



CRONICA NACIONAL

Después de los Idus de Marzo

LOS idus de marzo pasado señalan la apertura de una etapa de infortunio oficial, dejando muy atrás en su conciencia triunfalista las algazaras del 30 de octubre y del 10 de diciembre anteriores, días de gloria mayor. Porque justamente en esa fecha, jueves 15, el Senado de la Nación dio al traste con el proyecto radical de "una nueva Ley de Asociaciones Profesionales para asegurar sindicatos democráticos y la creciente participación de los trabajadores en las decisiones del sindicato", según reza el punto 17 de las "100 MEDIDAS PARA QUE SU VIDA CAMBIE" (síntesis de la plataforma de la UCR, divulgada a página plena de los diarios del 20 de septiembre y reiterada con guarda de trazo fino para las aún no cumplidas, en las ediciones periodísticas del 23 de marzo). En este orden de cosas, por ahora el menos, nuestra vida no ha de cambiar ya que sigue en vigor la ley del gobierno militar 22105 la cual, al decir de Germán López (hada tutelar del área) "por muy antipática que sea habrá que cumplirla", ya que no con una ley nueva con un Barriónuevo encargado (a título de delegado presidencial y rango de secretario de Estado) de enmendar los entuertos antidemocratizantes que suele provocar el libre juego de la democracia constitucional. Entre tales desaguisados, como efecto parcialmente desestabilizador, los remezones que han comenzado a registrarse en el Ministerio de Trabajo, con epicentro en los funcionarios Mucci y Matzkin, por un déjame o quitame estos fideos. Y como consecuencia de funesto signo, el fracaso de un objetivo esencial de la estrategia alfonsinista: "el asalto legal a los gremios", según se dijo en la nota pertinente de nuestro número del 20 de marzo (pág. 29).

Más, como bien se sabe, cada día trae su afán. Y otros sobrevendrán. El de la posible "libanización" de la Argentina y el cómo enjugar los puntitos de su deuda externa, entre ellos, cataráticamente. Cabe la pregunta: ¿libanización no será en este concreto caso sinónimo de fondonetización? Es asunto arduo. Tratemos de analizarlo con la mayor frialdad que nos sea posible

respecto de temas que escuecen. Y acerca de los cuales no parecen sedativos, ni luminosos, ni siquiera coherentes, los hechos y los dichos oficiales.

CRONICA NACIONAL EL RIESGO DE LA METAFORA

Sería muy aburrido pero sin duda conveniente en tiempos de crisis — entre muchas otras, de la sensibilidad pública — como los que vivimos, que los altos dignatarios del Estado usasen una gramática seca y estricta, sin licencia analógica o parabólica alguna. Y extremando el concepto casi sería óptimo que se mantuviesen mudos, cediendo a los hechos crudos la peligrosa elocuencia de las palabras. Se evitarían así dos riesgos funestos: su equivocidad intrínseca y la diversidad de interpretaciones a que siempre dan lugar.

Pero como ello no es humanamente posible, el presidente Alfonsín declaró hace como un mes a la televisión italiana que si aquí hubiese un nuevo golpe de Estado, la Argentina iría a su "libanización". No levantó entonces el dicho mucho polvo, pero sí cuando fue reiterado en el aséptico y desabrido acto inaugural de una planta potabilizadora de agua del conurbano porteño. ¿Por qué? Porque denotaban en el primer magistrado una preocupación dominante en su pensamiento, y un manifiesto deseo de transmitirla a sus gobernados.

En realidad de verdad, el neologismo se las traía. La suerte corrida por la república del Líbano desde hace casi una década es de las más trágicas que conoce la historia contemporánea. Y consiste ni más ni menos que en la de haberse convertido, hasta el punto de su pulverización total, en el campo de Agramante de numerosas potencias de la Tierra. ¿Es, o mejor dicho, sería éste el peligro a que se encontraría sometida nuestra Nación? La sonoridad de la metáfora usada desató disímiles ecos interpretativos que continúan rebotando en los oídos del común y en las planas periodísticas y en todo lugar donde se reúnan dos o más ciudadanos mínimamente inquietos. De Víctor Martínez a Juan Carlos Pugliese pasando por Antonio

Tróccoli, numerosos conmlitones del orador acudieron a explicarlo con diversas fórmulas (el primero cometiendo la aparente "gaffe" de substituir el vocablo de marras por el de "balcanización", fenómeno histórico muy distinto), y hasta se levantó una voz muy grave desde el campo opositor (la del doctor Ricardo Balestra) reclamando que el presidente fuera claramente explícito y disipara las nieblas que se habían levantado con su aventurada expansión o explosión verbal.

CRONICA NACIONAL

Hasta ahora, la callada por respuesta, como es natural. Y la mar de conjeturas, resumibles en tres grandes grupos: el presidente ha querido advertir sobre una conspiración "liberal" en marcha; el presidente ha sido advertido por sus propias gentes sobre la posibilidad de golpes de mano de la extrema izquierda; el presidente procura conmover a la opinión para el logro de la unidad nacional. La primera hipótesis merece ser desechada por descabellada e inviable; no está el horno para el refrito de semejantes bollos. La segunda podría tener mayor asidero. Aún cuando hubo desmentidos oficiales, el diario **La Nueva Provincia** de Bahía Blanca recogió la versión de recientes reuniones de montoneros y erpianos, realizadas en Córdoba con el fin de articular operativos revolucionarios de matizado calibre. La tercera parece dar cuanto menos en el palo del arco; no ha de ser de poca monta la intención presidencial de acallar el creciente alboroto del cotarro socio-económico-político. El ministro Tróccoli, funcional y temperamentalmente ecléctico, atribuye la denuncia de su jefe a una alianza táctica y quizá tácita, de los extremismos de izquierda y derecha, recurso dialéctico siempre a la mano de todo titular de la cartera del Interior. Desde este mirador nos permitimos creer con calzura sencillez, en que el doctor Alfonsín busca con afán una alianza con el justicialismo que compense el comentado contraste de los idus de marzo y le permita justificarse ante su mandante, la social-democracia internacional, con el proclamado intento de fundar un "Tercer Movimiento Histórico". El licenciado Caputo cree, y lo dijo, que a tal propósito estuvo dirigido el acto de Plaza de Mayo (23-III) conmemorativo de los cien primeros días de gestión gubernamental. En todo caso, es innegable



De la algazara a la realidad.

y harto justificable, la vocación de "fregua política" que anima al señor presidente. Porque sin ella se extenuará prematuramente en el combate, y para ella nada mejor que la imagen de un enemigo común.

EL FONDO Y SUS TRASFONDOS

Cuando haya tiempo y gana de escribir la cronología de la negociación de nuestra deuda externa (43.600.000.000 de dólares) se obtendrá una historia llena de sorpresas. Una de las cuales podría ser que la cifra es mucho menor. Y otra que es mucho mayor. Como quiera que sea, hace aproximadamente un año (23-III-83) el entonces precandidato presidencial por el Movimiento de Renovación y Cambio se refirió a este tema muy prolijamente en una conferencia de prensa que brindó en la **Fundación Eugenio Blanco**. Dijo en la ocasión el doctor Alfonsín: "...existe la presunción de que parte del monto registrado en el Banco Central se refiere a deudas ficticias, presunción avalada por numerosas publicaciones especializadas que la atribuyen a autopréstamos o a operaciones ya canceladas o a meros registros estadísticos" (**La Prensa**, 24-III). Y explicó asimismo en qué forma es posible individualizar a los titulares de los capitales fugados — calculados en 10 mil millones de dólares — y la necesidad de que se determine y haga público quiénes son los deudores y quiénes los acreedores. Con ajuste a ese pensamiento, los economistas que trabajaron en la elaboración del programa de la UCR de-

finieron este punto así: "Se empleará el mayor esfuerzo para sanear la deuda (externa) determinando aquella que fue contraída de manera ilegítima".

Las vicisitudes experimentadas en el curso del tiempo corrido desde entonces a hoy han sido prácticamente infinitas e imposibles de resumir, pero nada induce a pensar, a la luz de lo que estamos viendo, que aquellos buenos propósitos de santa inquisición financiera hayan tenido siquiera principio de ejecución. Antes bien, un día de esos, el sábado 31 pasado, nos desayunamos con la alegre noticia del acuerdo logrado en la materia con los Estados Unidos, merced al peraltado espíritu de solidaridad latinoamericana demostrado por los gobiernos de México, Brasil, Colombia y Venezuela, y hasta por la propia munificencia del Terro norteamericano. Pero eso sí, teniéndose muy en claro que esa ayuda de 500 millones de dólares (100 de los cuales son propios) estaba condicionada al acuerdo a que se llegase con el Fondo Monetario Internacional. "Cuyas recetas recesivas jamás serán aceptadas", según insistentes juramentos pronunciados desde Alfonsín presidente hasta Grinspun hijo de Grinspun padre, pasando por toda la gama de los tios opinantes sobre al particular. Pero a cuyas exigencias nos aconseja rendirnos sin análisis el doctor Raúl Prebisch, consejero principal de aquél en la materia tanto como crítico impávido e implacable de la política económica seguida hasta hoy por el gobierno. ¿Está todo claro? Quizá contribuya a ello recordar que el propio titular del Ejecutivo Nacional,

Capitán de Fragata Pedro Giachino: ¡Presente!

LOS pueblos dignos saben hacer justicia a sus héroes. Como testimonio del patriotismo cha-
queño publicamos a continuación la resolución por la que se impone el nombre del Capitán de
Fragata Pedro Giachino a una escuela de la localidad de Las Breñas:

VISTO:

El expediente N° 9000802640395 y agregado N° 9002301840164; y

CONSIDERANDO:

Que por el mismo, la Dirección de la Escuela de Nivel Secundario N° 12 de Las Breñas solicita se imponga nombre al establecimiento;

Que la Supervisora actuante (fs. 7-8) y la Supervisión de Modalidad Bachilleratos y Escuelas de Comercio a fs. 9 aconsejan el nombre "Capitán de Fragata Pedro Edgardo Giachino";

Que el Capitán de Fragata Pedro Edgardo Giachino ingresó a la Armada Argentina en el año 1964, realizando allí su carrera;

Que la foja de servicios del Capitán de Fragata Pedro Edgardo Giachino se interrumpe con una frase final: "Falleció el día 2 de abril de 1982 en Operaciones de Guerra en las Islas Malvinas";

Que su honor y su gloria radican en haber sido uno de los primeros en desembarcar en las Islas Malvinas, en cumplimiento de su deber de soldado, para lo que se había preparado durante toda su vida;

Que la dimensión de su acto se mide por la histórica jornada del 2 de abril de 1982, fecha en que se recuperaron para el patrimonio nacional las Islas Malvinas;

Que su mérito supremo es el haber brindado su vida por la Patria, en un acto de verdadero heroísmo, el día 2 de abril de 1982;

Que grabar con caracteres de acero en nuestra historia los nombres de los héroes argentinos caídos en el acto de recuperación de las Islas Malvinas es brindar ejemplos valiosos para toda la juventud, a fin de que esta gesta jamás sea olvidada, porque está hecha de patriotismo, de amor y de nobleza;

Que siendo prioridad la integración territorial, la República Argentina, su ciudadanía y las Fuerzas Armadas no han hecho más que corregir un "crimen" de coloniaje, y no cesarán en sus reclamos ante los foros internacionales hasta lograr que las Malvinas e Islas de Atlántico Sur sean devueltas a sus legítimos dueños;

Que el nombre del Capitán de Fragata Pedro Giachino ha entrado en el marco del respeto, del silencio y de la historia;

Que la imposición de su nombre a la Escuela de Nivel Secundario N° 12 de Las Breñas permitirá a las generaciones venideras y a la opinión pública brindar las verdaderas determinantes de la ocupación militar de las Islas Malvinas, porque los jóvenes estudiantes de ese establecimiento tuvieron la oportunidad de participar en esa gloriosa gesta y ello debe constituir motivación permanente para alcanzar en el momento oportuno esa ansiada recuperación para cimentar nuestro dominio de los espacios marítimos en el Atlántico Sur y afirmar nuestros derechos sobre el Sector Antártico Argentino, forjando la integridad territorial del país;

Que de conformidad con lo aconsejado por la Jefatura de Nivel Secundario a fs. 9 vta. y atento a la propuesta de la Comisión de Didáctica;

EL CONSEJO GENERAL DE LA EDUCACION

en sesión de la fecha

RESUELVE:

- 1º. IMPONER el nombre "CAPITAN DE FRAGATA PEDRO EDGARDO GIACHINO" a la Escuela de Nivel Secundario N° 12 de Las Breñas (Chaco).
 - 2º. ESTABLECER que la Dirección del establecimiento, en coordinación con la Supervisión de Modalidad Bachilleratos y Escuelas de Comercio, organizará un acto público para dar cumplimiento a lo resuelto en el punto primero.
 - 3º. DETERMINAR que en lo sucesivo se destinará al acto de homenaje al patrono el día 2 de abril de cada año, en concordancia con la fecha de su fallecimiento.
 - 4º. DAR al Registro General de Resoluciones y Boletín Oficial del Consejo General, comunicar a quienes corresponda y archivar.
- Dada en la Sala de Sesiones, a los veinte días del mes de marzo del año mil novecientos ochenta y cuatro.

Emilce Guerrero de Moreno
Secretaria General

Prof. Marcos Antonio Altamirano
Presidente

instó al sabio anciano a que transmitiera al periodismo los frutos de sus lucubraciones y le condujo personalmente y de la mano para que lo hiciera. Tal sucesión de hechos, por lo demás en pleno desarrollo, tiene al país hondamente conmovido, sobre todo ante la evidencia de que una

mano firme nos conduce hacia la liberación por la senda más recta y expedita.

Mientras tanto otras cosas se han ido sabiendo. Por ejemplo, que el factor precipitante de este "arreglo" tan promisorio fue no sólo la espontánea solidaridad latinoamericana, sino

la urgencia de los bancos acreedores norteamericanos en cumplir con normas financieras muy rígidas y en responder a sus accionistas e inversores sobre su lucro cesante por culpa de nuestra morosidad, que en algún caso es del 41% en el primer cuarto del año que corre. Pero hay más, mucho

Declaración

La historia de nuestra Patria está teñida por las espurias intromisiones del imperialismo anglosajón, manifestación visible del poder financiero internacional. Las mismas han tenido como fin permanente impedir que en el Cono Sur de América surgiera una gran Nación. Por ello, por vía diplomática y militar impulsaron la balcanización de lo que fuera el Virreinato del Río de la Plata y, para que nuestro pueblo no alcanzara su identidad histórica, promovieron el surgimiento de una pseudocultura imitadora de lo más decadente de Europa, lo que en la actualidad se evidencia con el efluvio pornográfico que nos invade; mientras que con hábiles maniobras financieras lograron el endeudamiento del país hasta los límites paroxísticos que hoy conocemos.

Para alcanzar tal propósito contaron con la participación de una casta de "argentinos" que colaboró incesantemente a lo largo de la historia con tal imperialismo. Desde Saturnino Rodríguez Peña, que permitió la fuga del general Beresford, hasta la fórmula Ortiz - Casillo que fuera proclamada en la Cámara de Comercio anglo-argentina, pasando y continuando con una serie incalculable de traiciones y claudicaciones.

Para hacer ostensible tal señorío sobre nuestras tierras, Inglaterra se ha apostado desde hace 150 años en las islas Malvinas. Este dominio no tiene móviles económicos, sino prioritariamente políticos. Su presencia en las islas, lo mismo que las estériles y burlescas negociaciones sobre su soberanía a que nos sometió, son el signo evidente de un imperativo que ha sido impuesto a nuestro país respecto a la condición de colonia con que nos tiene subordinados. Nos señala incesantemente que nada podremos hacer ni decidir sin su anuencia. Las Malvinas son en manos de Inglaterra, como la prenda o el arras que simboliza la enajenación de la soberanía argentina. Por ello la reconquista de este archipiélago debe ser el objetivo prioritario de nuestra política nacional.

Cuando el 2 de Abril de 1982 el gobierno argentino decidió la recuperación de dicho territorio, se rompió con una tradición nefasta de entregas y pusilanimidad. Más allá de los errores o segundas intenciones que pudieran haber existido en dicha guerra, el 2 de Abril representa el resurgimiento de una voluntad irreversible de ser Nación. Por ello, de ninguna manera la derrota de Puerto Argentino que sobrevino el 14 de junio disminuye el acto glorioso que significó aquella fecha en nuestra historia. El 2 de Abril logró despertar la unidad de nuestro pueblo detrás de ideales auténticamente nacionales. Fue la primera vez en este siglo en que fuimos Nación en plenitud, pues logramos que todos, sin diferencia de bandera política y condición social, trabajáramos unidos tras un objetivo común de grandeza.

Luego de la derrota del 14 de junio sobrevino el caos que hoy avanza a ritmo vertiginoso en el país bajo el nombre de desmalvinización. Así es como el imperialismo, a través de sus personeros, nos vende una imagen de la guerra para consumo de los países subdesarrollados. Ella consiste en inflar los errores cometidos, sobredimensionar anécdotas pequeñas y silenciar los hechos esenciales que en cambio se ventilan en Inglaterra. Como cuando se reconoce que, a causa del valor y pericia de nuestros aviadores, jamás hubiesen podido tomar Puerto Argentino sin la inestimable ayuda de los Estados Unidos. Este proceso de desmalvinización que hoy vivimos se inscribe en la guerra psicológica que nos lleva a cabo el imperialismo desde hace más de un siglo. Ella consiste en deprimarnos constantemente con respecto a nuestra condición. Así como se nos dijo que tenemos excelentes instituciones pero muy malos habitantes que son incapaces de adaptarse a ellas, hoy se insinúa que somos inferiores a otros pueblos pues no podemos liberarnos de la dependencia y que representa una aventura descabellada hacerlo.

Es así que esta hábil campaña ha finalizado con hechos tan llamativos como la prisión preventiva rigurosa que hoy sufren el general Galtieri y la Junta que se atreviera a hacerle la guerra al imperialismo; mientras que, simultáneamente a ello, al principal personero de las multinacionales que hundió nuestra economía sólo se lo invita a abandonar el hipódromo. Es por todo esto que entendemos por qué el régimen, tras la tajante afirmación del canciller Caputo de que debemos olvidar el 2 de Abril, hoy haya resuelto eliminar tal feriado nacional y y que se esgrima como una inmensa conquista diplomática la posibilidad de volver a la situación anterior al 2 de Abril, o sea a los 150 años de oprobio y escamoteo histórico.

El Nacionalismo, la única fuerza que desde hace décadas viene denunciando y combatiendo ineludiblemente al imperialismo para lograr nuestra total independencia, declara formalmente al cumplirse dos años de la gloriosa gesta malvinense y en homenaje a los caídos, que no cesará en la lucha contra nuestro enemigo histórico e invita a todos los argentinos a incorporarse a ella. •

**Movimiento Nacionalista
de Restauración**

Provincia de Río Negro

Se reciben adhesiones en C.C. 63, Allen (8328) y C.C. 155, El Bolsón (8430) Río Negro.

(Publicado en el diario Río Negro el 2/4/84).

más. Un vespertino porteño de hondo arraigo aquí y también allá, hizo el domingo 1º de abril unas sutiles reflexiones extensamente aclaratorias de estas cosas que suelen ser tenebrosamente oscuras. Dijo así en su columna política: "...es indudable que los Estados Unidos pueden llegar a

respaldar la posición argentina en tanto el gobierno de Alfonsín no entre en colisión con los intereses estratégicos de la Administración Reagan. Entre esos intereses estratégicos, obviamente, están, como punto fundamental, la cuestión de Centroamérica y la política argentina en materia de

desarrollo nuclear, aspecto en el que nuestro país redujo substancialmente el presupuesto respectivo". Y concluye así esta porción del jugoso comentario: "Las cuestiones globales incluyen el conflicto por el canal de Beagle, las islas Malvinas y las relaciones con países vecinos". Queda

Como se Pide

Buenos Aires, 31 de enero de 1984

Señor
D. Ricardo Curutchet
Capital Federal

De mi mayor consideración:

Con ruego de publicación me dirijo a Ud. respecto del artículo del doctor Alberto Falcionelli, aparecido en el número 72 de *Cabildo* que en página 31 se refiere a las masacres armenias. Como hay varios errores paso a puntualizarlos. Debo señalarle antes que en Occidente es totalmente desconocido el odio sin límites que hacia Turquía y su pueblo sentimos todos aquellos que llevamos sangre armenia en las venas. Sobre este punto no hay diferencias ni de fe (imposibles, por otra parte, ya que el cristianismo es "la piel del armenio") ni de ideología ni de países. Personalmente no existe nada que desee con más fervor como que algún día Turquía reconozca su culpa implícita o explícitamente y devuelva una parte razonable de los territorios armenios que ocupa. Ese día se podrán sentar las bases de un perdón de la víctima al asesino y de una reconciliación. No antes.

Yendo a precisiones:

a) en el genocidio de 1915 el Ejército turco tuvo una participación directa y decisiva desde que fueron tropas regulares comandadas por oficiales de carrera las que mataron, en sus respectivas unidades en el invierno de 1914-1915 a los soldados armenios movilizados. Nuevamente en el curso de las campañas de Kemal de 1919 a 1922 las tropas regulares turcas realizaron masacres complementarias desde pequeñas (algún sobreviviente aislado) como masivas (Esmirna);

b) por el contrario las matanzas masivas de 1915 y su continuación, muy facilitadas por las matanzas de los hombres movilizados cumplida previamente por el Ejército no fueron obra de éste;

c) cuando Kemal acompañó a Alemania en 1917 al príncipe heredero Vahdettin, luego sultán Mohammed VI al que destronaría cinco años después, tomó la defensa de la política armenia del gobierno turco negando la realidad de los hechos. Lo hizo ante el pedido poco

diplomático pero muy cristiano del gobernador de Alsacia. Tomo la cita de Blanco Villalta que la transcribe de dichos del mismo Kemal;

d) en cuanto a los movimientos terroristas armenios, sea el Ejército Armenio de Liberación, sean los Justiceros del Genocidio Armenio, distan mucho de tener "como propósito supremo, único, la destrucción del Estado turco en venganza por el tremendo genocidio de 1915-1916". El primero dió a conocer su plataforma en el número 1-2 de su vocero *Hayastán* en diciembre de 1980. Se propone liberar los territorios armenios ocupados por Turquía. Los Justiceros plantean lo mismo en términos ligeramente distintos: "una Armenia Libre, Independiente y Unificada". Diría más, a ninguno ni tampoco al pueblo armenio en conjunto le importa o interesa que Turquía exista o desaparezca. Lo que sí le interesa es que Armenia viva. Ninguna vida es posible sin una solución de la cuestión básica: la territorial. Extremadamente condenables, los métodos de ambas organizaciones expresan una voluntad nacional coincidente: reconstruir una patria. No hay en sus principios ideológicos descontando, reitero, los métodos y, acaso, alguna hojarasca de moda, nada que no se haya dicho y pensado desde hace muchas generaciones. Es completamente injusto compararlos con los Lobos Grises del coronel Türkesh, autor intelectual del atentado al Papa y preconizador sistemático del panturanismo, es decir la consumación del genocidio armenio y su ampliación a otros pueblos. En cuanto a la sugestión de que en el algún nivel, por remoto que sea, pueda existir un plan conjunto que incluya al terrorismo armenio y a Türkesh, como brazos que aparten a Turquía de Occidente, está más allá de cualquier eventualidad concebible. Ningún armenio colaboraría por remotamente que fuera con él ni él, a su vez, aceptaría de ningún armenio más ayuda que el suicidio.

Lo saludo con mi más atenta consideración.

Narciso Binayán Carmona
Capital Federal

excluido, aunque seguramente por ahora nomás, el problema del cultivo de la remolacha forrajera en las provincias marginales de la pampa húmeda.

Por eso decíamos el principio de esta temblorosa crónica si la sonada "libanización" en ciernes no sería en el fondo el concreto asunto de la "fondomonetarización" de la Argentina.

TELON, TAMBIEN DE FONDO

Pero si bien el sabio y coherente manejo de estos asuntos es suficiente para magnetizar a la ciudadanía, hay otros que no dejan de provocar su erizada atención. Más de quinientos es-



tablecimientos fabriles en conflicto y alrededor de 600.000 obreros sumidos en ellos, son sólo cifras reveladoras de una situación angustiosa y crecientemente crítica. Después de haberse anunciado la muerte de la hiperinflación y de afirmarse por el propio presidente de la República que la inflación calculada para el año en curso sería menor del 200%, nos damos de

boca (¡y vaya si de boca!) con la realidad de que en los tres primeros meses transcurridos ha trepado al 54,9%. Y el de marzo ya ha sido estimado en el 20,3%. El sumo asesor económico presidencial ya ha dicho lo suyo: lo hecho hasta ahora mal hecho está.

Pero el ministro Grinspun acaba de regresar de los Estados Unidos sin que nadie pueda decirnos si con su renuncia o sin ella en los bolsillos. En todo caso parece que se plantea otra dificultad: no habría reemplazante posible. La perspectiva es pues verdaderamente penitencial, después de todo como corresponde a la índole propia de la Semana que acaba de iniciarse con su carga de dolor trascendental. •



El "católico divorcista" (¿?) Grondona.

Noticias del Movimiento Nacionalista de Restauración

Un vibrante y emotivo acto de homenaje a nuestros heroicos combatientes en Malvinas realizó la Junta local del Movimiento Nacionalista de Restauración en Bahía Blanca. La concurrencia que se concentró en la significativa esquina de Colón y Estomba aguantó a pie firme la lluvia por momentos torrencial y aprobó con manifiesto entusiasmo los conceptos vertidos en las sucesivas alocuciones. Hicieron uso de la palabra un dirigente local de la U.O.C.R.A., un ex-soldado combatiente en Malvinas, el presidente provisorio de la Junta local y el Secretario de Organiza-

ción del Consejo Provincial de Buenos Aires del M. N. de R. Un detalle emotivo fue la lectura por parte de un concurrente que no quiso identificarse, de un poema de su autoría dedicado a nuestros combatientes. Tanto por el contenido del poema como por su forma de expresión suponemos que podría tratarse del padre de un caído en combate.

En medio de fervientes adhesiones a nuestra heroica gesta y de manifestaciones adversas al intento desmalvinizador la concurrencia se desconcentró ordenadamente.

Como se Pide

Señor Director de la
Revista Cabildo
D. Ricardo Curutchet

Al finalizar la emisión de "Tiempo Nuevo" correspondiente al pasado martes 10 de abril, en el último "bloque" (por decirlo en el lenguaje de la televisión) apareció algo así como una reunión o mesa redonda de la que participaban, entre otros, un señor llamado Rolando 'Hanglin' y los conductores del programa, Neudstadt y Grondona. En un determinado momento, el señor Hanglin se dirigió al Dr. Grondona, en tono de súplica y ocultando a duras penas el dolor que le causaba la pregunta: "... yo no sé por qué los católicos se oponen al divorcio de los otros; no lo entiendo. A ver si vos, Mariano, que sos católico, me lo podés explicar". Se notaba por el tono de la voz, la conmoción interior que le causaba vencer su natural modestia con una pregunta perturbadora, pero —superando la repugnancia a mostrar en público su perspicacia y sagacidad—, añadió: "... es como si yo fuera vegetariano y me opusiera a que los demás comieran carne". El aludido Grondona, imperturbable, inmerso en océanos de seráfica humildad y sin titubear, respondió: "... yo soy católico pero también soy un hombre libre. Por eso no me opongo". Hubo una pausa, uno de esos silencios majestuosos, de los que dicen se vale la Gloria para besar la frente de sus elegidos, hasta que el propio Grondona, sonriéndoles beatíficamente a sus invitados, les ayudó a salir del éxtasis.

Creo, señor director, que ha llegado la hora de plantearnos seriamente una revisión de lo actuado en la materia. No es posible, no puede ser que no exista un "an-

tes" y un "después" del aporte Grondoniano a la cuestión en debate. ¡Necios de nosotros! Creíamos se trataba de un asunto delicado y difícil, ignorando que la clave de su solución la hallaríamos en el pensamiento vivo del Dr. Grondona. ¿Se da Ud. cuenta lo que hemos avanzado, lo que hemos aprendido a partir del hallazgo de este católico —práctico, si los hay; y más aún, baqueano— pudorosamente compartido con el Sr. Hanglin? ¿Realiza Ud. en toda su significación el testimonio de estos hombres, cuya humildad les inhibió de resolver públicamente la cuestión, hasta que se vieron impelidos a hacerlo, ante la pífida intolerancia de los católicos? Yo espero, señor director, en que —desde las columnas de su revista— se haga justicia. Y, por lo menos, sino lo que realmente merecen, algo reciban, algo recojan, de lo que les toca.

Son los deseos, de S.S.S.

Jorge Mastroianni

P.S. Cerrada ya esta carta me asaltó una duda baladí, una nada, una sonsera. ¿Quiénes serán "los otros", los que dice Hanglin que se quieren divorciar y los católicos no los dejan? ¿Serán los 2.000.000 de parejas de las que hablan por ahí y que arrojan un total de 4.000.000 de individuos e individuos sedientas de legitimación, regularización y legalización de su "status"? ¿Serán acaso 4.000.000 millones de musulmanes, sintoístas, adoradores del fuego, etc.? Hubiéramos jurado que no había tantos...

Y además, como si fuera el rumor de una música lejána, me volvieron a la memoria unas palabras que lei años ha en un libro bastante descolado que tengo en mi

biblioteca; no me acuerdo bien como se llama su autor: Mons. Straubinger o algo parecido. Debe ser alemán. Bueno, este alemán decía que al principio Dios había dicho no era bueno o conveniente que Adán estuviera solo. Y entonces le había regalado una mujer. Eva. Y que los dos eran una sola carne. Y más adelante, aparece otro personaje que les dice lo mismo a unos señores llamados "fariseos"; y estos señores le preguntan por qué un tal Moisés sancionó la ley de divorcio vincular (mucho antes del proyecto de Adán Pedrini). Y entonces el personaje se enojó y les contestó agresivamente, sin pizca de tolerancia. No sería muy católico este personaje, porque su respuesta difiere sustancialmente de la del Dr. Grondona que sí lo es, y además es una monada de tipo. Esta fue la respuesta: "Moisés, teniendo en cuenta la dureza de vuestros corazones (algunos opinan que dijo de "vuestra cabeza") os permitió repudiar a vuestras mujeres; pero al principio no fue así. Ahora bien, os digo que quien repudiara a su mujer —salvo el caso de fornicación— y se case con otra, cometió adulterio."

Decididamente, no era católico el Personaje (por qué lo habré escrito con mayúscula), por lo menos católico libre, como Grondona. Peor todavía, ahora recuerdo que también dijo "... que lo que Dios unió no lo separe

el "hombre". Fíjese Curutchet que esto equivale a algo peor que la contradicción supradicha: "el hombre", en genérico, significa "cualquier hombre" y "ninguno"; comprende a todos y designa a todos los hombres. ¿Dónde quedarían, pues, los hombres soberanamente libres como M.G. y sus epígonos? ¿Dónde, Silvina Bullrich, Denevi, Gudiño Kieffer y Jorge Amado? ¿Adónde irían a parar las animadoras de la "Cigarra", en qué lugar ignominioso quedarían relegados "Solita" Silveyra y Brandoni? ¿Qué haríamos con "Manucho" y con el Taita Borges? ¿Qué impredecible reacción podría provocar en Magdalena Ruiz Guiñazú la vigencia de semejante preceptiva, ominosa, represiva de sus legítimos derechos humanos, tan duramente conquistados? No quiero ni pensarlo...

Termino, señor director: por supuesto, no hay que tomarse el asunto demasiado "a pechos": Grondona es católico; qué duda cabe, si él lo dice y Hanglin lo confirma. En cuanto a Jesucristo (¡por fin nos salió el nombre del Personaje!) si fue o no católico, allá veremos. Y si era Dios o no era Dios, está fuera de la cuestión.

Atte.

J. M.

CABILDEOS

Gorostiza en tres actos:

1. Un momento de profundidad:
"...Si nosotros y hablo no como argentino sino como habitante del mundo-dejáramos de producir armas, si se produjeran bienes de consumo reales en vez de armas, habría de sobra para todos. Si se dejaran de fabricar balas, cañones y bombas ¡ya!, con ese dinero alcanzaría para todos. Y si después se distribuyera bien, obligando a los poco generosos a recibir de esa producción una suma lógica y no exagerada, entonces habría para todos..."
2. Un momento de originalidad:
"...en nuestro país hay una mentalidad medieval mayor que en otros de Latinoamérica. Fíjate que creo que aquí, no está prohibida la corrida de toros por amor a los animales —somos el pueblo que más carne come— sino que está prohibida porque hay que usar un trapo rojo... Posiblemente esto aparecerá agregado al largo legajo que tengo en el prontuario por declaraciones comunistas o extremistas..."
3. Un momento de sinceridad:
Periodista: "O'Donnell dice que tu obra 'El Acom-

pañamiento' fue planificada con 'clandestina precocidad' para la comercialización..."
Gorostiza: "...no quiero hablar de cosas serias en joda... Para entrar en eso tendría que hablar directamente de 'Pancho Ordóñez', cosa que no quiero hacer" (Cfr. Humor, N° 97. Enero de 1983, pp.72-73).

René Eduardo Ortuño, sub-



secretario de Economía del ministro Grinspun, fue secretario general del Centro Mario Bravo del Partido Socialista en 1948 y vocal del Centro Social de la circunscripción 15 del mismo partido, en 1952. Si se trata de la misma agrupación que fue procesada por asociación ilícita y violación del Decreto 536/45 el 10 de agosto de 1951. ¡Adelante radicales!

Ricardo Campero, nuestro secretario de Comercio, militó en sus mocedades en la AED (Asociación Estudiantil de Diplomacia), grupo de reconocida posición marxista. Actuó como activista en Tucumán y Rosario e integró la Junta Ejecutiva de la FUA. Otro ex miembro de la FUA, la FUBA y el Centro de Estudiantes de Ingeniería es el conocido marido radical de la gobernación de Bs.As., el Sr. Jorge Roulet, ex-decano de Puiggrós. Los memoriosos registran que el 10 de octubre de 1951, el Juez Nacional Dr. Rivas Argüello dispuso el allanamiento de su domicilio y su detención en relación a una causa por infracción al decreto 536/45 art. 34, relacionado con la

investigación de atentados terroristas perpetrados contra los ferrocarriles en la noche del 31 de julio al 1° de agosto del mismo año. Por lo visto, Roulet no es ningún furgón de cola.

Luis Brandoni, asesor artístico del presidente, ¿viste?, integró —entre otras cosas— el COMACHI, Comando de Acción Chilena, nucleamiento constituido a la caída de Allende por sus partisanos. Qué papel habrá interpretado allí, no lo sabemos.

VELADAS DE GALA

*"¡Oh mia patria!
sei bella e perduta..."*

Digase lo que se quiera, el nuestro es ahora un país culto. Atrás quedaron los medievales días del Proceso y las herminias concentraciones populares de torsos desnudos, rostros cetinos y cánticos plebeyos. Ahora, con y desde Gorostiza, "la cultura es de todos", se desparrama, llega a las calles y a la plaza, va en tren, en subte y hasta en autopista. Que lo diga si no la población de La Plata que en los primeros días de marzo vio desfilar una abigarrada manifestación de protesta frente a la Casa de Gobierno entonando el "Va Pensiero" de la Nabuco de Verdi. Se trataba de los miembros del Coro del Teatro Argentino que reclamaban por su estabilidad y solicitaban una gestión más



dinámica que asegure las actividades de ese organismo. (Cfr. La Nación, 6-3-84, p. 2, secc. 2a.)

Acostumbrados al "se va a acabar..." al "olelé olalá" o al "siga, siga, siga el baile", el desconcierto se apoderó de Armendáriz, que no está para óperas, aunque por razones sanguíneas hubiera preferido una zarzuela o al menos *Il Barbiere di Siviglia*, tal vez por aquello de: "A tutti gli Ufficiali del nuovo reggimento barba e testa..." (Atto secondo.

Scena III). La Roulet, en cambio, se siente más identificada con La Traviata.

Hay para todos los gustos en esta Argentina enferma de socialismo radical. Pero la desubicación, el grotesco, el manoseo y la farsa, son sus notas características. Es "el bochinche de la democracia", que diría el diputado Pepe. Y durará, por lo visto, hasta que epinicios de guerra y de victoria anuncien por las calles que otra vez tenemos Patria.

Marshall Meyer y los Judíos Desaparecidos

NO de los caballitos de batalla de los organismos de solidaridad es el tema de los judíos desaparecidos. Desaparecidos en las acciones contra la subversión, se entiende, porque en la nómina de los caídos en Malvinas, no se los ve. Transcribimos a continuación un juicio terminante y por demás objetivo sobre el Movimiento Judío de los Derechos Humanos y su máximo animador y cabecilla, el rabino Marshall Meyer. Pertenece al periódico La Voz Judía, N° 21, Noviembre de 1983 (Kislev de 5744), dirigido por Jorge D. Bercovich, p. 9.

"Urge un decidido esfuerzo para desbaratar la maniobra de copar la comunidad por dentro, lanzada por un descalificado "rabino" y sus ocasionales cómplices de la izquierda disociadora"

Se señala lo siguiente:

"En un momento acentuadamente sensible del cuadro coyuntural, pocos días antes de las recientes elecciones generales, cuando el recalentamiento político llegaba a sus niveles "pícos", con su inescapable carga explosiva ("como la boca de un volcán a punto de lanzar su lava arrasadora", según una dramáticamente gráfica definición de un comentarista), nuestra comunidad se vio sacudida hasta el tuétano por una "concentración de repudio contra el antisemitismo", organizada por un autodenominado "Movimiento Judío de los Derechos Humanos".

No hemos de entrar aquí —no lo permite lo limitado de esta nota— en una detenida descripción de los tejes y manejes idas y venidas que precedieron la realización de

la concentración de marras. Nos atendremos, objetivamente, a los hechos. La intención original de los "catapultadores" de la iniciativa fue efectuar una "marcha" para llegar, a través de las calles de la city, hasta la misma Casa de Gobierno y entregar allí una nota recabando "explicación" por los "desaparecidos judíos", durante estos duros años vividos por el país. Tras muchas discusiones, desgastantes y acaloradas, los organizadores optaron por la más "modesta" fórmula de una concentración, pero nada menos que ante nuestro portenísimo Obelisco.

Pues bien: como es de pública notoriedad la reunión se efectuó contra viento y marea, mejor dicho, a despecho de que una asamblea especial de la DAIA, con la participación de delegados de más de un centenar de instituciones adheridas al ente representativo, decidió, virtualmente por unanimidad, no avalar —dicho en buen castizo, desautorizar— la tan estridentemente programada concentración. En rigor, esa postura era más que lógica y comprensible. A po-

cos días de las elecciones; cuando el actual gobierno militar ya hace sus valijas para entregar el poder a las futuras autoridades constitucionales: **¿qué sentido tiene, en tales circunstancias, pretender que esos gobernantes salientes den respuestas a lacerantes inquietudes, cuando no las hubo durante muchos años? Por demás, ¿por qué esos ahora impacientes "reclamadores" de justicia y frenéticos adalides de la lucha contra el antisemitismo, no exhibieron los mismos ardores protestatarios en tiempos anteriores, cuando realmente las papas quemaban, cuando había que vérselas con un gobierno militar en todo su poder y no con la tambaleante sombra de un régimen de facto ya en el umbral de su mandato?** Precisamente, la ahora vapuleada dirigencia comunitaria, con más o menos suerte (pero siempre con inquebrantable integridad en la defensa de los derechos judíos), "luchadores por los derechos humanos" ni daban rastro de su cobarde y mimetizada existencia, no cejaba en sus esfuerzos por rescatar el mayor número posible de vidas judías de los embates enegrecidos de la violencia y la represión. Por cierto, por la misma índole ésta debió cumplirse, en cada caso, dentro de la má prudente reserva, aunque, claro está, sin los jugosos dividendos de la chillona declamación publicitaria.

No se comprendía —la sana lógica política así lo indicaba— que sentido práctico podía tener una acción pública judía, en pleno radio céntrico, cuando teníamos encima la atrayente fase culminante del proceso comicial y todas las tensiones y ansiedades ciudadanas se concentraban y centraban en torno a su inminente desenlace. Pero por si todo eso hubiera sido insuficiente; escasos días antes de la anunciada "concentración" se realizó en esta misma capital, como también es bien notorio, la convención territorial de la DAIA, en cuyas deliberaciones, en una manifestación inédita en los anales institucionales, participaron los candidatos a la presidencia (o vicepresidencia), de casi todos los partidos políticos nacionales y, con una sola concurrencia. (y al margen del grado de definición explícita de cada uno de los oradores), los políticos argentinos enunciaron un categórico repudio al rebrote antisemita de estos últimos tiempos. Es decir, la comunidad, a través

de su natural conducto comunicativo, la DAIA, había logrado la condena contra la violencia antisemita de los dirigentes partidarios, incluso del que habría de ser electo vicepresidente de la Nación en las elecciones, el compromiso de los políticos que vienen al gobierno y no la de un ya efímero poder saliente.

Así las cosas, ¿por qué tanto apresuramiento? **¿Qué móviles se ocultaban tras esa original convocatoria?** Los hechos, a esta altura del tiempo, saltan a la vista. Los autoungidos "líderes" del llamado "Movimiento Judío por los Derechos Humanos" se proponen, a través de esa impactante denominación, lograr sus objetivos disgregadores y socavadores de la unidad comunitaria y, por natural consecuencia, afirmar, a través del furgón de cola, su dominio sobre la vida comunitaria o, parte de ella. Dichos como son en las tácticas confusionistas, apelan a arteras consignas para tender tramposas redes de caza-bobos y de ingenuas voluntades, principalmente de los siempre idealistas jóvenes y aún de otros sectores más grandecitos pero que se derriñen ante una mal entendida prédica de los "derechos humanos".

Aquí hay que decir las cosas —como es nuestra norma invariable— con claridad sin evasivas. Los que hoy pregonan, hasta el cansancio, por los "derechos humanos" son los elementos que se muestran insensibles cuando se vulneran esos mentados derechos humanos en cualquier otro lugar del mundo. Son los mismos que "olvidan" sintomáticamente protestar, con el mismo pío fervor como lo hacen en nuestro país, contra la violación de los derechos judíos (que también son humanos), en la Unión Soviética, que para nada se estremecen por la trágica suerte del martirizado Josef Begún en las mazmorras soviéticas. Son los mismos que mantienen imperturbable silencio ante el brutal asesinato, con la mayor sangre fría, de 260 inocentes vidas, truncadas por los misiles rusos que abatieron al avión comercial sudcoreano, desviado accidentalmente de su itinerario. Son los mismos a los que ni se les movió un pelo cuando fueron matadas en un cementerio de Rangún varias decenas de personas —incluso ministros y diplomáticos sudcoreanos— en un atentado que también conculcó los derechos humanos. Y

más todavía: esos celosos "custodios" de los derechos humanos muestran imperturbable indiferencia cuando los asesinos de Arafat y sus cómplices de toda laya árabe-comunistas masacran a ciudadanos israelíes que cumplen una misión legítima en el Líbano o a centenares de integrantes del contingente de Paz en Beirut, incluso efectivos de la Francia neutral. ¿Acaso esas acciones no son menos violatorias de los derechos humanos que las que pudieron perpetrarse en nuestro país? ¿O es que la condena de los embates a los derechos humanos los vamos a clasificar de acuerdo a cartabones políticos y no de acuerdo a los altos principios éticos y morales que avalan su repulsa en todos los casos, sin excepción?

Como vemos, los sostenedores del singular "Movimiento Judío por los Derechos Humanos" tienen una visión muy "especial" en cuanto a tales enunciados. Basta un elemental análisis de los elementos que pululan detrás de ese "movimiento" para apreciar la consistencia de lo que decimos. En esa bien orquestada acción se unieron, los resentidos de siempre, los grupos minoritarios, carentes de calor popular y que, a través de lemas confusionistas, intentan encubrir sus oscuros designios. Se coligaron, en suerte de "santa alianza", los seguidores del ateísmo marxista-totalitario, negadores de la esencia religiosa y ética del judaísmo y enemigos jurados (aun cuando solapadamente encubiertos) de Israel y de Sión, agazapados en torno al pasquín comunista que se llama "Nueva Presencia", con los pretendidamente "religiosos" grupo que responde al así autotitulado "rabino" Marshall T. Meyer. Todo un sucio maridaje de los que se empeñan en hacer añicos, desde adentro, a la vida judeoargentina.

Todos nuestros lectores —y la amplia opinión pública de la comunidad— conocen perfectamente la figura del mentado "rabino" Meyer. Fue poco que tuviera el triste privilegio de ser de los primeros en lanzar en nuestro medio la desquiciadora ponzoña del desjudizante "conservadorismo", "liberalismo" o como quiera llamarlo a ese flagelo de "readecuar" la religión judía al "gusto del consumidor". Ya conocemos, por la trágica experiencia, los resultados desastrosos de esos "reacondicionamientos" coyunturales. Puede decirse ahora, luego de la "la-

bor" del mencionado "guía espiritual" en nuestro medio durante estas últimas dos décadas, que buena parte de la desintegración que abruma a la comunidad es producto de la prédica "aggiornamentista" de aquél. Pero —abstracción hecha de esos incontrovertibles hechos— hay otra circunstancia, más grave aún, que descalifica y muestra en su más descarnada rudeza la imagen del audaz "rabino". En efecto, como es bien notorio, el señor Marshall Meyer fue desautorizado, moral y públicamente, a ejercer el ministerio rabínico por su conducta amoral, en un veredicto sin precedentes dictado por la justicia argentina y avalado por un alto tribunal comunitario, formado por los presidentes de AMIA, DAIA y OSA de su momento.

Sólo en una comunidad que ha perdido el sentido de la responsabilidad institucional y donde se llegó al extremo del desprecio total de las normas morales sustentadoras de toda conducta pública, pudo un personaje persistir en sus andadas y seguir su acción dislocante, como si nada hubiera pasado. Pues bien, ese "caballero" es quien ahora se lanza, en sublevante connivencia, como agente que actúa como director de "Nueva Presencia". Esos dos sujetos —uno envenenadamente ateo y el otro pretendidamente "religioso" se entremezclaron hoy, llevados por su común anhelo de deshacer y romper la existencia judía por dentro.

Como producto de este híbrido e insano concubinato surgió este engendro desarticulante que es el llamado "Movimiento Judío por los Derechos Humanos". Estos personajes, pues, no pueden invocar maliciosamente la "representatividad" judía para llevar agua a sus sectarios molinos de viento. Ni pueden, como lo hacen, jugar desaprensivamente con los sagrados derechos humanos, que, por ser tan sustanciales con el ser judío, con la misma tradición nuestra, porque son proclamados como principio rector de la Torá, es inadmisibles que sean manoseados, irritativamente, para motorizar a su calor subalternos cálculos políticos. Hemos dicho y lo volvemos a repetir: somos los primeros en bregar y sostener los derechos humanos, pero sin falaces coberturas ni cínicos intereses. Defendemos los derechos humanos en todas partes donde fueren conculcados, aquí, pero también en la URSS o en Cuba o en

Vietnam. No es cuestión de fijar fronteras ideológicas a su reivindicación, siempre reclamando su vigencia en países de Occidente y "olvidando" sugestivamente su inobservancia sistemática por las dictaduras comunistas-tercermundistas.

El hecho de que sólo unos dos mil personas —en su mayoría no judíos y muchos militantes del activismo izquierdón— hayan asistido a la concentración comentada, a pesar del fabuloso despliegue publicitario de los organizadores, es el mejor testimonio del virtual repudio de la comunidad a esos traficantes del confusiónismo, la mejor prueba de su pobreza de convocatoria y movilización. Sin embargo, sería muy desatinado subestimar ese fenómeno corrosivo que amenaza gravemente quebrar la unidad comunitaria, más todavía porque sus falsas consignas logran encontrar cierto eco en el seno

de la desprevenida juventud. Es hora de que nuestra dirigencia se muestre a la altura de la grave realidad. Su pasividad y aún inconcebible complicidad con ambos "copresidentes" de dicho movimiento son, a no dudar, factores generadores de su peligrosa penetración en nuestro medio y de la creciente furia de sus embates. Llegó, pues, la hora de la verdad y de las definiciones. No hay más lugar ni para las complacencias ni para las evasivas. O marcamos a sangre y fuego a esos agentes de la disociación o carecemos del derecho moral de censurar sus acciones divisionistas. Aquí no hay espacio para los equívocos. Nuestra dirigencia tiene la palabra. Si no es capaz de radiar del seno judío a esos focos desintegradores, no nos quejemos mañana del copamiento de nuestra comunidad y de las impensables consecuencias trágicas que ello acarrearía con efectos multiplicadores en esta delicada coyuntura. •

2 de Abril: Del Luto Oficial a la Celebración Nacional

AS allá del compungido Caputo y de las retorcidas argucias traídas a cuento para justificar la felonía que implica la supresión del feriado recordatorio de la Gesta del 2 de Abril, el pueblo argentino, fiel a sus raíces, celebró la fecha con la reverencia, el júbilo y la espontaneidad que merece la conmemoración de un hecho histórico cuya grandeza trasciende a sus propios protagonistas y a nuestras mismas generaciones.

Entre los diversos actos que al efecto se realizaron en todo el país, se destacaron los convocados por un conjunto de agrupaciones políticas y patrióticas, congregadas tras las consignas auténticamente nacionales que genera el recuerdo del 2 de Abril. Las organizaciones participantes fueron las siguientes: Acción Nacional, Agrupación Justicialista Alerta Nacional, Casa del Veterano de Guerra, Centro de Voluntarios por la Patria, Centro Patriótico 2 de Abril, Comisión de Familiares de Muertos en Malvinas, Comisión de Reafirmación y Reivindicación Malvinas — 2 de Abril, Fundación Operativo Rosario — Liga de Ex-Combatientes de Malvinas Argentinas e Islas del Atlántico Sur, Fundación Veteranos de Guerra, Liga de Amas de Casa, Movimiento de Acción Patriótica Argentina,

Movimiento Nacionalista Constitucional, Movimiento Nacionalista de Restauración y Partido de la Independencia.

El 1º de Abril a las 12,30 y desde la Parroquia "San Cayetano" del barrio de Liniers de esta Capital, partió la Primera Peregrinación a la Basílica de Nuestra Señora de Luján de Ex-Combatientes y Familiares de Caídos, auspiciada por la Fundación Operativo Rosario — Liga de Ex-Combatientes de Malvinas Argentinas e Islas del Atlántico Sur. La peregrinación concitó la adhesión de las poblaciones ubicadas en el trayecto a la Basílica y dio lugar a emotivas escenas de fervor y devoción ante la imagen de Nuestra Señora de Fátima, la misma imagen que estuviera en las Islas Malvinas durante la gesta. Ya en Luján fueron recibidos por el Obispo de Mercedes quien les dirigió la palabra en el Camarín de la Basílica, tras lo cual se transportó la imagen de la Sma. Virgen de Fátima alrededor de la plaza de Luján, leyéndose ante el pueblo congregado las motivaciones de la peregrinación, y las causas de la no asistencia al acto oficial presidido por Alfonsín frente al monumento erigido en Luján en memoria de los combatientes de la guerra de las Malvinas. Dichas causas no fueron otras, obvio es decirlo, que la presencia oficial y la distorsión la-

mentable que del significado de la fecha hicieron las autoridades.

Ya el día 2, fue celebrada una Santa Misa en conmemoración de la Reconquista de Las Malvinas en la Parroquia "Nuestra Señora del Carmen", organizada por la **Mesa Coordinadora de Entidades Patrióticas Argentinas**. Una nutrida concurrencia asistió al oficio religioso y siguió con atención la encendida homilía del sacerdote celebrante.

A las 17 tuvo lugar un acto recordatorio en la **Casa del Veterano de Guerra**, promovido por la **Liga de Amas de Casa**.

El acto central de celebración de la gesta se desarrolló en la Plaza Congreso, de esta ciudad, a las 19 horas, ante una fervorosa y entusiasta concurrencia de unas 7 a 8.000 personas, cantidad que permite formar una idea de la importancia del mismo pese al casi absoluto silencio regiminoso de la prensa, ahora autocensurada vergonzantemente para no irritar al poderoso de turno. Y que no sólo con su silencio sino con su mentira en lo poco que aludieron, intentó como siempre subestimar el número de asistentes y enlodar con falaces distorsiones la realidad de la celebración.

Abrió el acto el señor **Francisco Vocos**, quien habló en representación de la **Mesa Coordinadora de Entidades Patrióticas Argentinas**, dando la bienvenida a los presentes y ratificando con vibrantes palabras el sentido de la celebración de la Gesta del 2 de Abril.

Usó de la palabra por el **Partido de la Independencia** el señor **Hugo Esteve**, que dijo entre otros conceptos: "A pesar de lo que hubieran preferido los generales de la rendición, los políticos de la derrota y los financistas de la entrega, nosotros nos acordamos del 2 de abril". Más adelante sostuvo que "hubo traidores en las islas, pero también hubo traidores civiles y militares en Buenos Aires, civiles y militares que — a diferencia de lo que hizo la totalidad del pueblo — cometieron la traición de conspirar contra el gobierno que sostenía la lucha. Entonces no importaba que el gobierno fuera más o menos lamentable. Era el Gobierno de la Nación en guerra". Agregó que hay quienes "no quieren celebrar el 2 de abril y tratan de correr su festejo lo más cerca que pueden del 14 de junio", y que los mismos están "definitivamente atados al Régimen Colonial Anglosajón".

Luego habló el señor **Hernán Duverges** en nombre del **Movimiento Nacionalista Constitucional**

expresando: que "Hemos concurrido para honrar a la Argentina Austral que supo reconocer amigos y enemigos y supo reconocerse en su destino de australidad, es decir junto a los pueblos hermanos y amigos del Sur explotado y dominado por el Norte agresor. Estamos aquí porque el 2 de Abril la Nación escribió historia después de vivir décadas de anécdotas, y venimos a esta Plaza a rendir tributo a los compatriotas caídos y jurar sobre su sangre que **VOLVEREMOS**".

Tras su discurso se procedió a entregar diversos recordatorios a ex-combatientes y familiares de los caídos en Malvinas, luego de lo cual dirigió la palabra a los concurrentes el Secretario de la Liga de Ex-Combatientes, Marcelo Alvarado, quien afirmó entre otras cosas: "Hace dos años nuestra juventud fue sorprendida con una noticia que muchas generaciones quisieron escuchar y no pudieron... Los que estábamos alistados para cumplir con el Servicio Militar Obligatorio sentimos que aquello dejaba de ser una carga para convertirse en una responsabilidad honrosa. La rutina se transformó en entusiasmo incontenible. El fastidio en voluntad de lucha y de victoria. La indiferencia en fervor combatiente y combativo... Entonces nos marchamos entre marchas, entre estandartes y rosarios. Entre fusiles, garra, nervios y una alegría del honor y la esperanza. Y se peleó en Malvinas... se peleaba a diario por Dios y por la Patria. Por nuestros padres y por nuestros hijos... Se peleaba en Malvinas por la soberanía total de la Argentina... Nosotros, ex-combatientes que entramos en combate no pedimos asistencia psicológica, ni servicio militar optativo, ni compensaciones económicas. Pedimos la Victoria. La victoria pendiente y necesaria. Pedimos que se cumpla esta verdad impostergable: **MALVINAS VOLVEREMOS. MALVINAS VOLVEREMOS!!!**"

Durante el fervoroso discurso del ex-conscripto Alvarado, el acto alcanzó uno de sus momentos más emotivos, ya que a su presencia en el escenario se sumó la de medio centenar de ex-combatientes que dieron un marco de jubiloso patriotismo a sus palabras.

Seguidamente habló el señor Alejandro Biondini por la **Agrupación Justicialista "Alerta Nacional"**. Su palabra encendida recordó el sentido popular y patriótico que tuvo la Gesta del 2 de Abril y el clima de verdadera unión nacional que comenzó a revivir

durante los setenta y cuatro días de lucha. Por ello, afirmó: "podemos asegurar que el pueblo patriota está por la recuperación de Las Malvinas y nosotros, como siempre, estamos con ese pueblo".

Cerró el acto el Jefe del **Movimiento Nacionalista de Restauración**, señor Ricardo Curutchet, cuya palabra fue seguida con entusiasmo por la concurrencia que subrayó sus conceptos con jubilosas ovaciones vivando a la Patria y al 2 de Abril. Entre otros conceptos dijo:

"Esta multitud aquí reunida — como las que con igual ánimo se han congregado en todo el país — tiene una doble significación.

Representa en primer término la vivencia plena del más alto espíritu de **malvinidad**, vocablo que es desde hace hoy dos años, la cifra de nuestra dignidad nacional por fin asumida como un deber activo e irrenunciable.

Y expresa al mismo tiempo la respuesta de toda la comunidad histórica argentina, de la Nación como realidad ontológica, al frustrado intento oficial de borrarlos de la memoria íntima y de la memoria pública, el fasto más glorioso de esa comunidad, de esta Nación en lo que va de mucho más de un siglo de su vida.

Tan poderoso ha sido ese sentimiento colectivo, que los mismos personajes que osaron aventurar que "el 2 de Abril no había nada que festejar porque era un día de duelo", tuvieron que arriar sus despreciables banderines derrotistas y hoy mismo, en la Villa del Luján, se les ha visto y oído haciendo pininos dialécticos-sentimentaloides para **quedar bien con el Dios de los Ejércitos que les ha de juzgar y el pequeño diablo anticristiano y antiargentino que llevan adentro**.

No estamos con esto haciendo interpretación arbitraria de intenciones sino de hechos tangibles: el decreto inconstitucional y falaz que derogó el feriado del 2 de Abril es uno de ellos. Pero aunque no querriamos enturbiar esta festividad patria con recuerdos ominosos, el compromiso con la verdad histórica nos obliga a tener hoy más presente que nunca que, mientras la guerra se insinuaba y luego transcurría, muchos de quienes ahora están en el poder se daban a la repugnante empresa de conspirar contra ella desde el seno mismo de los círculos de intereses y embajadas del multiforme enemigo. Ya lo he dicho y escrito antes: constan los nombres y apellidos de esos tales y

serán revelados a la hora estricta de la justicia. Quienes, de haber sido otra la azarosa suerte de las armas, estarían hoy procesados, no por errores en la conducción diplomática y militar del conflicto bélico, sino lisa y llanamente por traidores a la patria.

¡No! No fue una "loca y desca-bellada aventura" la empresa del 2 de abril. Fue sí, la clave definitiva de esa resurrección, la cual no será posible si no desarrollamos aquel hecho, anímico y políticamente, hasta sus últimas consecuencias. **Porque difícilmente el ala de la gloria vuelva a rozar como entonces la frente de la Nación.** Ella nos ha signado para siempre y no debemos dejarla ir sin que eso implique la renuncia voluntaria, la traición a nuestro destino. Sólo en función de ese sesgo de la Providencia, de ese rescripto de la historia, tendrá apoyatura cierta, raíz viva, la impostergable unidad de los argentinos.

Es una verdad inconcusa que no hay política interna sólida y ni tan siquiera viable, si no está orientada hacia el servicio de una nitida y constante política exterior. Esta es la que tiene a su cargo el trazado de su conducta interior en cuanto comunidad organizada. Así como no hay hombre —aún el más contemplativo y ermitaño, el cual lo hará por vía de la pura oración, que es precisamente la de la comunión de los santos—, no hay hombre alguno, digo, que pueda realizarse sin un plan proyectivo, sin una conducta respecto de los demás seres que le rodean.

Esa conducta externa de las naciones, esa política exterior, tiene que ser exigentemente representativa de lo mejor de su interioridad, esto es, de su ser íntimo y, por consiguiente, este tiene que esforzarse por sí mismo a la consecución de ese objetivo de presencia propia, de presencia soberana, fin último de toda comunidad histórica que suponga, como la nuestra, que está vocada a un destino de grandeza.

La guerra de Las Malvinas comenzó el 2 de Abril pero no terminó el 14 de junio como muchos lo pretenden. Los argentinos de verdad seguimos alistados en estas filas de combatientes que seguirán renovándose hasta el gran día de la victoria. Porque Las Malvinas son ya y hasta ese día, como la prenda de la única empresa que puede convocarnos y unirnos a todos: un común y glorioso destino nacional."

Significado del Dos de Abril

por ANTONIO CAPONNETTO

"...Sabe que un día volverá su hombre con la bandera y el cantar".

José Pedroni

LAS fiestas nacionales —si realmente lo son y merecen el calificativo de tales— constituyen sustancialmente una afirmación de soberanía; una ratificación de la existencia y de la identidad espiritual, un acontecer cargado de sentido y poblado de significaciones. La Patria, es, en cierto modo, la historia de sus fiestas y el festejo incesante de su vera historia.

Se festeja lo que fue y merece seguir siendo. Lo que por su propia entidad ingresa en el recuerdo colectivo. Lo que marca un Origen y obliga a una fidelidad perenne. La fiesta es una tradición viva que se repite y reitera. Su contenido trascendente es la razón de su permanencia y su valor arquetípico el motivo de su celebración. La fiesta funda, revela, guarda y conserva. Y el festejo repone, memoria, restablece, congrega. Más allá de que se lo organice o programe; más allá del calendario y de los hombres que pasan.

Por eso, algo grave, muy grave, sucede en una nación, cuando sus fastos patrios se tergiversan u omiten por decreto y se sustituyen por elementos burocráticos y legislativos. Algo que ya ocurrió cuando el presidente Rivadavia suprimió el 12 de agosto y que merece el sanmartiniano calificativo de "felonia". También San Martín calificó a Rivadavia de "alma despreciable" e "innoble persona"; y no se trata ciertamente de cosas muy distintas.

El 2 de abril es la fiesta de la dignidad nacional. Ingreso como tal en nuestro entendimiento y en la inteligencia de todos aquellos que advierten su auténtica importancia. Una Argentina distinta, de tan ella misma. Una Argentina devuelta a sus esencias y reencontrada con su destino fue el saldo inmediato y principal de aquel estallido. No primó el cálculo político, si lo hubo. No prevalecieron las prevenciones derrotistas y pusilánimes, aunque se dejaron oír. No predominaron las infaltables pequeñeces y las defecciones. Sobresalió en cambio el gesto heroico, el entusiasmo épico, la religiosidad arraigada, la fe creciente, el fervor combativo y la disposición a la lucha sin atenuantes. El 2 de abril le reintegró a Dios la

Patria y la Patria a Dios. Son los efectos propios de las causas ejemplares. Es la fuerza intrínseca de lo paradigmático que sobrepuja las circunstancias y los accidentes.

Ese día, por Malvinas, la Nación comenzaba a comprender de qué la habían despojado. De qué, cómo, para qué y quiénes. Y comenzaba a comprender cada sonido de la voz **reconquista.**

Se pronunciaron palabras hasta entonces silenciadas: Escapulario, Rosario, empuñadura en Cruz y clarines. Virgen Generala, Puerto Argentino, halcones consagrados a un Cielo indefinido. Se silabeaban a coro las palabras más nobles: como a coro se escuchaban los **¡presentes!** ante el nombre de los muertos.

No; aquello no fue una "desca-bellada y dolorosa aventura", como seguirán llamándola los innúmeros Armendáriz (también dijeron lo mismo en su momento del cruce de los Andes o del Exodo Jujeño). No es cierto que nada haya que festejar, como le parece a Caputo, ni es serio afirmar que la celebración "resulta incongruente con los sentimientos que evoca", como sostiene el decreto presidencial que anula la gloriosa fecha. Tampoco se trató de una "invasión", "ocupación" u "operativo lamentable", como lo llamó el Gral. (R) Leal, ni de una "causa no bien calibrada" al decir de monseñor Galán.

No es la festividad del antiimperialismo de las izquierdas con sus necias consignas clasistas, con su pacifismo hipócrita y descartado, con su resentimiento de porqueriza apaleada, con su latinoamericanismo tercermundista y rojo. Malvinas no es Nicaragua, ni El Salvador ni Centroamérica. La izquierda puede festejar el 14 de junio pero no el 2 de abril. La derrota le da derechos y es consecuencia de sus "pactos preexistentes" —Yalta y Potsdam, entre otros—. La victoria hubiera significado, en cambio, su desterramiento definitivo. El 14 de junio de 1982 fue el día de la humillación nihilista; pero no exclusivamente por el revés de las armas —a cuyos caídos y combatientes cabales honramos, como a próceres— sino porque ese día se decidió oficialmente que la Patria no era ni debía ser libre. Que los poderes mundiales le ordenaban un destino de colonia. Que la civilización moderna le im-

ponía una misión de factoría hedonista y prosaica. Que era preciso substituir la soberanía política por la soberanía popular; que era conveniente no ser nada conservando la amistad de los amos, a ser lo que debemos ser, aunque para eso el estandarte patrio tuviera que flamear desafiante sobre las más gloriosas de sus ruinas. El 14 de junio el Proceso y la Partidocracia y ambas con el Poder Extranjero sellaron el único acuerdo no denunciado ni deshecho: el de la gran traición nacional. Eso, sólo eso, pueden festejar las izquierdas. Pero el 2 de abril, día de la dignidad nacional, no.

Ni es siquiera para que marchen

ex-combatientes vergonzantes que no están a la altura de su misión y del protagonismo que les encomendó la historia. Los verdaderos ex-combatientes son los que quieren dejar de ser "ex". Los que no piden asistencia psicológica sino volver por la victoria pendiente. Los que no reclaman retribuciones monetarias, sino el orgullo de la primera línea en el próximo alistamiento. Los que prefieren la compañía de Nuestra Señora del Rosario a la de las "juventudes políticas", que son la senilidad más oprobiosa que tiene la república.

El 2 de abril no tolera a los indignos. Y porque la recíproca lógicamente es válida, es que nos han

querido escamotear oficialmente la fecha. No pudiendo, optaron por tergiversarla y confundirla.

Pero el error no durará para siempre. Porque los muertos ya saben qué significó la guerra; y su magisterio es el más alto y el más válido que hoy tiene la Argentina. Porque la Patria —sólo la Patria— cabe entera en esta fecha. Es su cifra y su norte, su modelo. Y ha de ser en adelante nuestra meta, hasta que el "¡Malvinas Volveremos!" deje de ser un grito para convertirse en la orden del rescate.

Entonces, el 2 de abril volverá a ser la fiesta clara, inequívoca y recta de la argentinidad militante. •

Como se Pide

Córdoba, 31 de marzo de 1984

Sr. Director de la
Revista **Cabildo**
D. Ricardo Curutchet
S / D

De mi mayor consideración:

Soy asidua lectora de su digna revista y observo que en ella se da cabida a una polémica entre el Dr. Federico Ibarguren y el Dr. Alfredo Agote Robertson.

No es mi intención entrar en tal discusión, poco podría hacer yo con mis diecinueve años, pero me gustaría expresar algunas opiniones, rogándole a Ud. encarecidamente se sirva publicar esta carta.

1) El Dr. Agote Robertson critica a Rosas por su proceder en 1829. Lo cierto es que en 1828 Lavalle se había apoderado del gobierno, fusilando por influencia de ciertos futuros "próceres" a la autoridad legítima de la provincia: El coronel Dorrego.

Afirmado en el poder, el unitario y sus secuaces se dieron a la tarea de matar sin compasión a los infelices gauchos y campesinos que se les cruzaban hasta el punto que se vio afectada la demografía de Bs. As. Esto puede leerse en "**Vida de don Juan Manuel de Rosas**" (por Manuel Gálvez 3a. edición, pág. 86, basado en un artículo de **La Prensa**, —"La época de Rosas— Su demografía" Noviembre de 1919), y en "**Rosas, nuestro contemporáneo**" (de José María Rosa, pág. 17 de la 3a. edición).

El almirante francés Venancourt secuestró algunos barcos por problemas que tuvo con las autoridades relativas a una ley de milicias y a los ciudadanos franceses residentes en Bs. As. Rosas le hizo saber que tales barcos pertenecían al gobierno legal, la Convención de Santa Fé, y a él debían ser devueltos, no a los revolucionarios. En caso de no poderse llevar a cabo tal cosa, solicitaba a los franceses guardaran las naves en lugar seguro.

¿Eso es atacar la soberanía nacional?

2) El Gral. Rosas dio a la Argentina los tres tratados más gloriosos de su historia diplomática, SIN EXCEPCION.

16 - Cabildo

Rivadavia, en cambio, entregó sin dilaciones la Banda Oriental a los portugueses, a fin de que el ejército regresara para sostenerlo en el gobierno. ("La paz debe firmarse a cualquier precio").

3) El Dr. Agote Robertson habla de "la obra y los sacrificios de los verdaderos próceres que lucharon contra la tiranía y organizaron el país". Realmente quisiera yo saber cuáles son los "próceres".

¿Acaso Urquiza, comprado por el oro del tambaleante Imperio de Brasil, Imperio que temía muy fundadamente al Jefe de la heroica Confederación Argentina triunfante frente a las mayores potencias mundiales, y logró que el entrerriano se pusiera de su parte?

¿O quizá Mitre, cuyos ejércitos masacraron el interior (entre 1862 y 1868 se dieron 117 revoluciones en contra del presidente; el pueblo argentino no estaba satisfecho con él, claro) y nos llevó a una guerra inicua con el hermano país de Paraguay, en contra de los deseos populares, firmando un tratado de Triple Alianza que constituye una verdadera afrenta para Hispanoamérica?

¿Es prócer Rivadavia que se captó el desprecio de San Martín?

"Yo he despreciado tanto sus groseras imposturas como su innoble persona" —afirma en carta a un amigo suyo el Libertador refiriéndose al unitario.

En cuanto a la "tiranía" de Rosas, convendría aclarar:

—En 1839-40, mientras avanzaba el Ejército de Lavalle, las poblaciones le demostraron una adhesión nula. No se puede decir que era por temor de éstas a la venganza de Rosas en caso de que más tarde el Restaurador llegara a triunfar. No. Porque en ese momento don Juan Manuel se las veía muy mal. El ejército unitario era fuerte y los franceses se aprestaban a desembarcar. Sin embargo, el mismo Lavalle escribió a su esposa desde Giles:

"Sólo he encontrado hordas de esclavos tan envilecidos como cobardes y muy contentos con sus cadenas..." Y más tarde afirmó: "La (gente) que no habla y pelea nos es contraria y hostiliza como puede".

Ciertamente estaba decepcionado de los integrantes del partido de "las luces" y la "libertad" (¡Curiosa libertad la que ibamos a recibir de la ayuda del colonialismo francés!)

—Los tratados internacionales revelan asimismo la

popularidad de Rosas porque evidentemente ellos fueron posibles "por obra de un jefe con sentido de la grandeza de un pueblo que le comprendió y le sostuvo".

—El pronunciamiento de Urquiza fue calificado de TRAICION en todas las provincias (salvo Corrientes).

El ejército grande no contó con apoyo popular. Todo lo contrario. Lo dicen sus propios soldados. (Uno de estos documentos fue publicado en **Todo es Historia**, N° 79)

El 3 de febrero de 1852 se desmoronó la Confederación Argentina. Por una constitución escrita (y existía el paco federal de 1831), se renunció a las misiones Orientales (15 de mayo de 1852), se perdió la política americanista y se comenzó a sulrir la hegemonía imperial brasileña. El precio fue muy caro.

—Entre el 3 y el 20 de febrero de 1852 se fusilaron entre quinientas y setecientas personas, entre ellas el coronel Chilavert acusado de traición! "Ocho veces más en veinte días —dice J.M. Rosa— que las atribuidas a Rosas en veinte años de gobierno".

5) Rosas no fue ningún cobarde ni ninguna rata. Esto

es un insulto gratuito.

Un cobarde no habría enfrentado con tanta gallardía a ingleses y franceses como él lo hizo.

Un cobarde no hubiera podido gobernar ni ser amado durante veinte años por un pueblo valiente como el nuestro.

Rosas abandonó el país dolido al ver su obra despedazada. Pasó una gran pobreza en Inglaterra y murió casi sin dinero. No odió a sus adversarios (dicho por Alberdi). Era demasiado grande para descender a ello. Eso sí, durante su gobierno fue duro con los traidores.

Sobre su féretro, un entierro muy pobre, fue el sable del más grande de los argentinos. ¿Podría haber hecho tal homenaje San Martín a una "rata"?

Y en cierta oportunidad escribió el Libertador al Restaurador: "Deseo que al terminar su vida pública, sea colmado del justo reconocimiento de todo argentino".

Sin más saludo a Ud. señor director, con toda atención.

Mariana Furlan
Córdoba

SÍ a la Familia, No al Divorcio Hablan los Pastores

SI A LA FAMILIA, NO AL DIVORCIO: HABLAN LOS PASTORES

"...la explotación del sexo y de la pornografía... es un hecho indiscutible... que ha tomado la forma de una verdadera invasión... La verdad es que nadie podrá negar que el Estado debe velar por la salud moral pública, aunque griten los mercaderes del sexo y de la pornografía. Si pertenece al Estado la defensa y obtención del Bien Común y si la moral pública forma parte del mismo, no es difícil entrever que existen relaciones entre ambas realidades".

MONSEÑOR QUARRACINO.
Carta Pastoral de Cuaresma.
En: AICA. Año XXVIII. N° 1421, 15-3-84

"...Sepan luchar por mejorarse, por superarse en todos los órdenes. Abandonen de una vez los fáciles y gastados carriles que les traen un ambiente lleno de materialismo que al plantearles como únicos objetivos de la vida el placer y la comodidad quiere llevarlos por los caminos de la mediocridad... Por esto es que hoy... quisiera darles una consigna. Está encerrada en una expresión latina que los antiguos se gritaban unos a otros en medio del combate, al prepararse a una lucha, o en la subida áspera de una montaña y en el difícil y monótono andar de todos los días: **'plus est in vobis'**, que significa: hay en cada uno de ustedes muchas más fuerzas y capacidades".

MONSEÑOR MIGUEL A. ALEMAN.
Obispo de Río Gallegos
12 de marzo de 1984.

"...El discípulo de Cristo sabe también ofrecer la morti-

ficación que proviene de la inclemencia del tiempo, de la observancia de la modestia, en sus actitudes, manera de vestir y modo de hablar. Sabe abstenerse de cualquier exceso, pasatiempo, espectáculo que desdiga de su condición de cristiano, desdeñando de toda frivolidad o apariencia impropias del espíritu evangélico".

MONSEÑOR A. F. SILVA.
Obispo de Pte. Roque Sáenz Peña (Chaco)
Carta Pastoral de Cuaresma. En: AICA. Ibidem

"...Sabemos que esta robustez moral no está hoy de moda. El capcioso naturalismo de Rousseau vuelve a hacer escuela; parecen preferibles las filosofías amorales, la permisividad se apodera del comportamiento público, la espontaneidad de los instintos parece plenitud de vida..."

MONSEÑOR ADOLFO R.E. ARANA.
Obispo de Santa Rosa
Carta Pastoral de Cuaresma. En: AICA. Ibidem

"El divorcio es un elemento más para ir creando una sociedad permisiva, que conduce también a la debilidad social: mi gran temor es que junto con el divorcio, o poco después, venga la criminal ley del aborto".

MONSEÑOR QUARRACINO.
Declaraciones radiales. En AICA: Ibidem

"El silencio preelectoral de algunas agrupaciones políticas unas veces, y otras las respuestas evasivas sobre el tema, hacían presagiar la aparición de proyectos que vulnerarían la tradicional e inmovilizable doctrina de la Iglesia sobre la unidad e indisolubilidad matrimoniales. Tres proyectos de otros tantos partidos que lograron el

mayor caudal de votos, han realizado ya su presentación ante el Congreso de la Nación... La Iglesia no puede callar, pues tiene la obligación de predicar oportuna e inoportuna, si quiere ser fiel al mandato de la evangelización... El respeto a la ley natural es el principio sustentador del orden social. Sin este respeto, el orden social se derrumba. El incipiente camino de la democracia instaurada no puede jugar con elementos que conspiran contra su propia naturaleza”.

MONSEÑOR RAUL CASADO.
Obispo de Jujuy
En: AICA. Año XXVIII N° 1419, 1-3-84

“...Los diez mandamientos siguen hoy siendo tan válidos y necesarios como cuando Moisés los recibió del Señor en el Monte Sinaí. **Las leyes divinas no pueden, no deben discutirse en los plebiscitos humanos.** Es deber de todos, de la familia, de los educadores y autoridades públicas ayudar sobre todo a los niños y a los jóvenes, en la formación de criterios e ideales que elevan y subliman la dignidad humana. No se puede menos que deplorar que se confunda democracia con libertinaje y permisivismo para decir y hacer lo que se antoja, sin otra ley que la de la selva. Cuando no se respetan los derechos de Dios en la conciencia, en la familia, en la sociedad, en la educación, se oscurece el sentido de la vida, en la confusión de medios y metas para su felicidad. El hombre no es un animal al que puede contentarse incitando sus pasiones por la pornografía degradante y vergonzosa en los kioscos y pantallas de T.V. y cine.

MONSEÑOR JUAN R. LAISE.
Obispo de San Luis
Carta Pastoral de Cuaremas
En: AICA. Año XXVIII, N° 1420, 8-3-84

“Sean cuales fueren los casos (de matrimonio separados) existen, pero esto requiere una atención particular sea en nuestro campo de tipo pastoral o en otros campos, pero no podrá ser destruyendo la institución matrimonial como se solucionarán los problemas... Una ley del divorcio significará la destrucción del principio mismo del ordenamiento de cualquier sociedad, pero en particular del ordenamiento que ha sido el básico y fundamental de la sociedad argentina desde que existe nuestro país”.

MONSEÑOR CARLOS GALAN.
Obispo auxiliar de Morón
Declaraciones a la agencia DYN.
En: AICA. Año XXVIII, N° 1422, 22-3-84.

“El vínculo matrimonial es indisoluble porque eso es voluntad de Dios, es ley divina, por lo tanto, ninguna institución humana puede atentar contra una disposición de Dios”.

MONSEÑOR JORGE NOVAK.
Obispo de Quilmes
Declaraciones a la agencia DYN. 16-I-84

“La Familia, Iglesia doméstica, procede de Dios, vivimos momentos difíciles y llenos de incertidumbre. Hoy, más que nunca, debemos tener claros los conceptos y objetivos. Con hogares verdaderamente cristianos tendremos un país cristiano, con familias unidas por el vínculo matrimonial indisoluble, y reconciliadas por la gracia de Jesucristo, tendremos un país armónico, in-

tegrado, capaz de cumplir con su destino de grandeza”.

MONSEÑOR JOSE MARIA MONTES.
Obispo de Chascomús
En: AICA. N° 1422, 22-3-84

(El matrimonio cristiano) **“es la ratificación religiosa del compromiso natural que a través del sacramento cobra especial firmeza.** No deja de ser la indisolubilidad una incontestable fidelidad al otro y a la sociedad, aunque fundamentalmente es fidelidad o infidelidad a Dios. El Señor excluyó al divorcio como ruptura del compromiso aceptado y del vínculo creado: “Lo que Dios ha unido, no lo separe el hombre”. Dios quiere matrimonios indisolubles para todas sus criaturas hechas a su imagen y semejanza”.

“No creemos en la mentira de un plebiscito. **La verdad no se plebiscita.** Sabemos el enorme potencial de los medios de comunicación social comprometidos en una campaña divorcista. **Ya hace 20 siglos que por un plebiscito popular, el ladrón Barrabás, pese a todas sus lacras morales, fue preferido a Jesucristo, el inocente, el Santo, el Salvador, por un pueblo movido por el engaño de los escribas y los fariseos.** el gobernante Pilatos se lavó las manos y condenaron al inocente. La Iglesia no está dispuesta a revivir esta triste historia de la condena de Jesús.”

“Pululan las cifras mentirosas de los farsantes de nuestros días. Si las estadísticas suelen ser mentirosas algunas veces, estos mienten mucho antes de haberlas hecho. Acicateados por Voltaire: “Miente, miente que siempre algo queda”. Estamos seguros que las cifras mencionadas de “2 millones de parejas divorciadas” o de “5 millones de personas” constituyen una burla, una estafa, una afrenta vergonzante para todos los argentinos a quienes se nos pretende engañar o tomar el pelo como si fuéramos idiotas.”

“La indisolubilidad de ninguna manera contradice las leyes de la naturaleza, sino que las eleva en su significado. **Desde la entraña misma de la alianza del amor conyugal, la fidelidad para siempre es una propiedad esencial de todo matrimonio válido, ya que nace del amor auténtico de los esposos.** Nadie puede querer a una persona limitando su cariño por un tiempo determinado. La fidelidad perpetua, es decir la indisolubilidad, es una exigencia ética y jurídica de la donación mutua de los esposos y para el bien mismo de los hijos”.

“Hay quizás muchos intereses espurios detrás de las campañas divorcistas. Se invierte demasiado dinero en ello. Nadie puede ignorar que detrás del divorcio vincular viene, tarde o temprano, la legalización del abominable crimen del aborto, la pornografía degradante, la autorización de las “casas de masajes” como prostibulos modernos, el negocio de la droga y la marihuana, la homosexualidad y el lesbianismo... **Allí están los grandes negocios, allí está la “madre del borrego”.** El divorcio no es más que una “cortina de humo” a la que quieren o pretenden lanzarnos mientras no se resuelven problemas gravísimos que atentan contra la familia, para lanzarnos a una lucha estéril a todos los argentinos, sin techo propio, con sueldos vergonzantes, dentro de la inflación incontrolable hasta el presente. ¿Por qué no solucionamos primero centenares de problemas acuciantes, urgentes?”

MONSEÑOR EMILIO OGÑENOVICH
Obispo de Mercedes
Tiempo Argentino, 26-3-84, p.5

El Secretario de Hacienda y una Quiebra Fraudulenta

El derrumbe del absurdo sistema financiero establecido por el ministro Martínez de Hoz con el apoyo irrestricto del presidente Videla provocó no solamente la caída de conocidos gigantes tales como el Banco de Intercambio Regional, el Banco Oddone y el Banco Los Andes, sino de más de un centenar de entidades financieras con un quebranto para el país de más de 12 mil millones de dólares que todos soportamos y que benefició a unos pocos.

El mecanismo es conocido. Se conseguían depósitos ofreciendo elevados intereses sin que los inversores tuvieran que preocuparse por la honestidad o idoneidad del banquero, pues se aprovechaba la garantía de la Nación sobre los depósitos. Los fondos recibidos eran prestados a empresas de los directores o de sus allegados, las que generalmente no tenían posibilidad de devolverlos y obviamente los fondos iban a parar a los bolsillos de aquéllos, lo que condujo a la quiebra de las entidades financieras prestamistas.

Cada una de esas entidades financieras tiene su historia y sus insospechados personajes.

Hoy nos ocuparemos de una de ellas, la "Compañía Financiera Maxfin S.A.", cuya quiebra pidió el Banco Central en 1981 haciendo mé-



García Vázquez.

rito de la magnitud del perjuicio que habría de soportar la Nación, y cuya conducta así como de la de sus directores Aurelio Flores, Juan Carlos Bachiochi Rojas, Jorge Alberto Etchepare y Enrique Cotz y de sus síndicos Rubén Carlos Ramírez, Domingo Luis López y Norberto Antonio Bautista Bertaina, actual Secretario de Hacienda de la Nación, pidió se calificara de fraudulenta y en algunos casos también de culpable.

En esa oportunidad, el BCRA se expresaba así: "II. Que en cumplimiento de expresas instrucciones recibidas de nuestro mandante, las cuales constan en el expediente administrativo N° 782/81 del Banco Central de la República Argentina, venimos a solicitar, en mérito a las consideraciones de hecho y de derecho que más abajo expondremos, **que se decrete la quiebra de Compañía Financiera Maxfin Sociedad Anónima**, con domicilio en la calle Esmeralda 123, de la ciudad de Buenos Aires" (Fs 32 v. Expte n° 47363, Juzgado Comercial n° 2, Secretaría n° 3).

Habiendo sido designado, conforme lo dispone la ley, el BCRA síndico de la quiebra de Maxfin, el representante del ente estatal presenta su informe del que vale la pena destacar lo siguiente: "I - ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DEL DESEQUILIBRIO ECONÓMICO. 1º) El desequilibrio económico de la entidad en liquidación se insinúa a través del apoyo crediticio a grupos económicos vinculados a sus Directores, excediendo la proporción admitida por las normas en vigor" (Fs 493).

"VI. CALIFICACION DE CONDUCTA. 1-CALIFICACION DE LOS ACTOS DE LA FALLIDA... A- FRAUDULENTO (Ley 19.551, art.º 235) a.1. 'La conducta del fallido es fraudulenta cuando ha disminuido indebidamente el activo...' En este informe se ha puntualizado el otorgamiento de préstamos a deudores cuyos balances reflejaban un patrimonio insuficiente frente a las obligaciones contraídas (específicamente con relación a los grupos vinculados), y que, además, sus ganancias eran excesivamente reducidas o inclusive arrojaban a la fecha de concertación de las respectivas operaciones, resultados negativos"... a.2. Inc. 1º:



Bertaina: ¿qué dirá de Maxfin?

'Distraer..., disimular..., bienes del Activo...' Los hechos previstos en este inciso y que configuran la conducta típicamente fraudulenta, coinciden en su gran mayoría con los denunciados en el considerando anterior."

Además, el Banco Central concluye que ha tenido lugar la conducta dolosa prevista en el artículo 235 de la Ley de Quiebras en sus incisos 5º y 12º, en los que reza: "...Aplicar a sus negocios propios, en forma indebida, fondos... que hubiera recibido en razón de título por el que no se le transfiere el dominio" y "presentar Balances... o estados contables falsos..."

Visto lo actuado, el 3 de agosto de 1981 el Juez de la causa decretó la quiebra de Maxfin S.A., disponiendo

"Oficiar a la Policía Federal Argentina, Dirección Nacional de Migraciones, Gendarmería Nacional y Prefectura Naval Argentina, a fin de comunicarles la prohibición de salida del Territorio Argentino de la totalidad de los componentes del Directorio y Síndicos de la fallida".

Más tarde, el BCRA, al mismo tiempo que solicita se califique a la conducta de la financiera fallida como culpable en lo que se refiere a la conducta individual de sus autoridades señala que los síndicos de Maxfin señores NORBERTO ANTONIO BAUTISTA BERTAINA, RUBEN CARLOS RAMIREZ y LUIS DOMINGO LOPEZ "Durante el período en que conforman la Comisión Fiscalizadora de la ex-entidad Financiera incurrir en conductas tipificadas por

los incisos 1º, 5º, y 12º del Art. 235 y artº 236, parte general, e inciso 11º." (Fs 509 y 509 v.)

Sin embargo, esta severidad inicial del Banco Central se ha trocado en una benevolencia sin límites.

El Banco Central y otros bancos oficiales han formalizado acuerdos para solucionar el problema de la "Cia. Financiera Maxfin S.A." mediante un amplio plan con quitas y facilidades de pago a 5 años, renunciando a los reclamos que la ley de quiebras autoriza contra los directores tachados de fraudulentos.

Y no es que los integrantes del directorio sean insolventes, pues son propietarios del yacimiento petrolífero **Diadema**, valuado por peritos judiciales en 451 millones de dólares, aunque tal propiedad se ejerce a través de dos sociedades anónimas interpuestas, ya que ellos son dueños de "Comp petrol S.A.", "Comp petrol S.A." es dueña de "C.A.P.S.A." y "C.A.P.S.A." es dueña del yacimiento citado.

El Banco Central no ignora tal circunstancia, pues se han presentado denuncias formales ante el mismo las que echó en saco roto.

Y no es que las acciones de "Comp petrol S.A." se hayan evaporado, pues fueron embargadas en el concurso civil de Aurelio Flores para tutelar el resarcimiento de ingentes perjuicios causados a dicho concurso mediante maniobras consideradas ilícitas.

Para más, el Banco Central admite en su convenio que las acciones de "Comp petrol S.A." actualmente nominativas y en cabeza de los directores de **Maxfin**, se transfirieran a una sociedad panameña "Dauphine Corporation", aunque pretenda salvar las apariencias requiriendo prenda sobre dichas acciones cuando el fondo de la cuestión no finca en el fácil pago de las sumas comprometidas en el generoso convenio, sino en que éste no cubre todos los ingentes daños sufridos por la Nación, en que se libera a los responsables que son solventes y en que éstos a todo evento se insolventan.

Todo este procedimiento pende actualmente de un hilo: Que la Sala "B" de la Cámara de Comercio de la Capital confirme o revoque un conjunto de resoluciones del Juez de Comercio Marcelo Gebhardt. En este conjunto de resoluciones el Juez Gebhardt — contra la oposición de un acreedor — da por concluida por avenimiento la quiebra de Aurelio Flores con la consecuencia de que el mismo recupera-

rá sus acciones de "Comp petrol S.A." podrá transferirlas a "Dauphine Corporation" y esto a su vez permitirá llevar adelante los convenios entre Flores, sus socios y el Banco Central y así terminar el problema de la quiebra de **Maxfin** cerrando todo reclamo ulterior contra sus fraudulentos directores y, muy posiblemente, dar también por finalizados los incómodos incidentes de calificación de conducta fraudulenta en trámite, entre los que obviamente luce como más conflictivo el que afecta al secretario de Estado de Hacienda, Bertaina.

El conjunto de resoluciones del Juez Gebhardt fue apelado por el citado acreedor que denunció y probó maniobras de Flores y sus socios por varias decenas de millones de dólares. Como antes se dijo, sobre esto tiene que decidir la sala "B".

Esta Sala es la única de las cinco que componen la Cámara de Comercio de la Capital cuyos integrantes a pesar de ser probos jueces y destacados juristas aún no cuentan con acuerdo del Senado y su permanencia

como magistrados depende de una decisión política.

Imaginamos la grave preocupación de los funcionarios del ente liquidador y su lógico desconcierto al tomar conocimiento de que, nada menos que uno de aquellos respecto del cual habían solicitado de la justicia que se declarase su conducta en esta quiebra como fraudulenta y culpable ha sido designado por el actual gobierno nacional como secretario de Estado del área a la que el Banco Central pertenece.

Un gravísimo perjuicio para la Nación en una quiebra fraudulenta, un secretario de Estado comprometido, un complaciente Banco Central, un vaciamiento petrolífero de 451 millones de dólares transferidos a una sociedad panameña, una quiebra concluida por avenimiento contra la voluntad de un acreedor, y tres Señores Jueces de Cámara que tienen la palabra final pero se hallan pendientes de confirmación, son los ingredientes de este rompecabezas. •

Roberto Alegre

La Herencia de los Justo

HAY que reconocer, al hacer la cronología de los Justo, que los argentinos hemos tenido mucha mala suerte con ellos.

El primero de los Justo, José de Urquiza, al derrotarnos en Caseros con el apoyo brasileño, sentó las bases de nuestra entrega y, con la Constitución del 53, la estructura de la república liberal y mercantil que hoy padecemos. Cuando cumpliéndose la política albertiana de que "gobernar es poblar", allá finalizando el siglo XIX nos penetraba el aluvión inmigratorio sin restricción ni selección alguna, hubo otro Justo, Juan B., que dió forma orgánica y científica a la invasión de ideas sociales libertarias y románticas que sobrevivieron. Fundó el Partido Socialista y con él el primer nucleamiento político en nuestro suelo que formulara en su programa la lucha de clases disolvente.

Pero este desorden de ideologías liberales y marxistas que generaron nuestra actual decadencia histórica, originó también una reacción inversa. Encontró un jefe, un general, que en 1930 quiso restaurar el orden natural derogado desde Caseros. Mas para quebrar la prematura ilusión, a la enfermedad letal del conductor se le acopló la desgracia de otro Justo,

Agustín P., también general, pero liberal y fraudulento, que confiscó en provecho propio la Revolución de Septiembre y nos entregó una larga década de infamias y de entregas, fácilmente imaginables para los que vivimos (todavía) este Proceso inacabable. Podríamos concluir aquí esta cronología (o necrología) de los Justo, a no ser que pasáramos por alto la circunstancia de que la historia triste, rica y reiterativa de nuestro suelo nos entregó además un cuarto Justo, no muy notorio como los tres primeros, pero no menos importante, como veremos. Poco conocido, es verdad, pero ello ha sido porque fue un Justo clandestino.

El lector atento habrá podido comprobar que nos faltó relatar todavía el mayor mal de los padecidos por la Argentina de los últimos tiempos y es el más reciente del genocidio (usando un término sabatiano) guerrillero trotskista.

¿Quién trajo esta ideología violenta y subversiva de la Revolución Permanente y la lucha armada; esa ante la cual el socialismo romántico de Juan B. era apenas un juego inocente? Otro Justo, Liborio, hijo del general Agustín P., que publicara algunos

libros firmados bajo el pseudónimo de "Quebracho".

De sus obras editadas mencionamos una de ellas, "Estrategia Revolucionaria", del año 1957. Allí el autor relata insospechables hechos que hacen al origen lejano de este flagelo que fue y continúa siendo el trotskismo guerrillero.

ORIGEN DEL TROTSKISMO EN LA ARGENTINA

En un trabajo llamado "La subversión en el ámbito educativo", publicado en la época del tristemente célebre Proceso, se comete un error (¿otro?) con respecto al origen histórico de la subversión trotskista en nuestro país, pues se la hace remontar apenas a 1961.

En realidad, el trotskismo fue la denominación que asumieron los partidarios de León Trotsky y de la Oposición de Izquierda en la URSS allá finalizando la década del 20. Derrotado en su patria por Stalin y obligado a emigrar por diferentes países, Lev Davidovich Bronstein (Trotsky) se instala por fin en Yucatán (México) no sin antes haber constituido en 1938 una nueva Internacional Comunista, la Cuarta, cuya sede "curiosamente" se encontrará en la ciudad de Nueva York, funcionando en competencia con la Tercera Internacional de Moscú.

En nuestro país, muy asociado a las modas foráneas, el surgimiento del trotskismo se remontaría al año 1932, siendo sus primeros propulsores "tres intelectuales pequeño burgueses": Héctor Raurich, Antonio Gallo y Carlos Liacho. Mas ello fue apenas un conato que se estumó rápidamente sin pena ni gloria. El verdadero organizador del movimiento fue el mencionado Justo, Liborio, el cual acota que al ingresar a aquél en 1937, los trotskistas argentinos "éramos tantos que cabíamos en un sofá". El empuje de **Quebracho** permitirá que el trotskismo alcance a constituir en 1939 su primera forma organizativa a través del C.O.R. (Grupo Obrero Revolucionario). Pero el carácter aún precario del nuevo movimiento, rencillas personales y las serias dificultades para poder adaptar la doctrina a la realidad nacional, hicieron que el mismo se disgregara rápidamente en fracciones, como ha sido costumbre histórica de la extrema izquierda: Como las cosas no parecían tener solución, desde la ciudad de Nueva York, sede de la Cuarta Internacional, se envió a nuestro país en el año 1940 a un emisario para tratar de lograr la

unidad de todos los grupos. Este señor, un tal Sherry Mangan, tenía el encargo de organizar partidos trotskistas en distintos países de América del Sur. Desde el inicio de su tarea, que duró más de un año, el emisario yanqui impuso como imperativo obligatorio a los trotskistas argentinos la incondicional sumisión a la Cuarta Internacional y a sus directivas, lo cual fue resistido por el mencionado Justo. Sin embargo, en el año 1941 podrá dar por finalizada su misión dando forma definitiva al primer partido trotskista dependiente de la Internacional de Nueva York, llamado P.O.R.S. (Partido Obrero de la Revolución Socialista). Entre los principales dirigentes de este nucleamiento subversivo encontramos algunos nombres que harán historia más tarde en el espectro político argentino, tales



La "década infame".

como Esteban Rey, Abelardo Ramos, Reinaldo Frigerio, Nahuel Moreno y J. Posadas.

Pero las cosas no podían terminar normalmente tratándose de un grupo trotskista. Cedemos la pluma al mencionado Justo para que nos cuente el colofón de la historia. "En eso estábamos cuando Mr. Sherry Mangan resultó ser también Terence Phelan, pseudónimo con el cual publicaba artículos en las revistas imperialistas **Life**, **Time** y **Fortune**, todo ello simultáneamente con su condición de militante del Socialist Worker Party y como delegado del Comité Ejecutivo de la Cuarta Internacional.

Así fue como se descubrió casual y sensacionalmente que también era agente directo del imperialismo yanqui. Fue a través de un artículo titulado "Report from Argentina", publicado en la revista **Fortune**, y que **al parecer no estaba destinado a la publicidad**, el que alcanzó enorme repercusión en toda América Latina, que Sherry Mangan se presentaba como el más cínico y desvergonzado consejero de Wall Street, al punto que su artículo llegó a provocar indignación general". Seguidamente publica la totalidad del texto de Mangan del que reproducimos sólo ciertos pasajes.

"... Los Estados Unidos tendrán que intervenir ahora en todas las fases de la vida sudamericana con la máxima rapidez." (En efecto, 4 años más tarde así lo demostraría Mr. Spruille Braden en nuestro país).

"La infantería de marina es un método anticuado. Mucho más bonitas (sic) son las revoluciones "democráticas" internas para desalojar a los pillos y reemplazarlos por dignos estadistas que, de paso, son pro Estados Unidos..." (42 años más tarde desde la oficina del partido radical en los Estados Unidos se anticiparía al mundo cuál sería el gabinete de la nueva democracia argentina)

"Las quintas columnas bien subvencionadas, la propaganda demagógica, la ayuda económica temporal generosamente prometida e inmediatamente dada pueden formar una tendencia pseudonacionalista que, a menudo, es de fuerza suficiente para desalojar del poder a los nacionalistas..."

"Hay una tendencia crecientemente peligrosa de los nacionalistas en el verdadero sentido de la palabra, a convertirse en "nazionalistas" en el sentido franquista de la palabra. En oposición a esta tendencia, la propaganda británica es poco específica y sin eficiencia; la propaganda de los Estados Unidos, **hay que admitirlo dolorosamente**, o no existe o es ridícula..."

Hace resaltar Justo que ante estas notorias actividades de S. Mangan, admitidas luego por éste en la revista "Claridad", ninguno de los dirigentes del PORS efectuó condena alguna "ni podían hacerlo porque ello hubiera paralizado la subvención que este personaje les pasaba."

Lo que lamentablemente el autor no explica es cuáles podían ser los ocultos intereses que tuviera el gobierno norteamericano para fomentar el trotskismo en América. No es

de olvidar al respecto que antes de la revolución de Octubre, León Trotsky estuvo residiendo en la ciudad de Nueva York, centro de la finanza judía internacional y desde allí partió hacia Petrogrado al estallar el golpe de Febrero que erigió a Kerensky en el poder. Durante el período de su exilio neoyorkino se conectó con la banca Loeb, a través de un emisario llamado Warburg, que financiaría las actividades del partido bolchevique. Por ello no resulta incongruente el hecho de que hubiese establecido su cuartel general en Nueva York, una vez "purgado" en Moscú donde ya no era más necesario. Con el tiempo el trotskismo se convertiría en un efectivo instrumento subversivo en manos de la Internacional del Dinero con sede en Wall Street. El objetivo de la Banca y la Usura, que es también el de la Revolución Mundial, es el de quebrar interiormente a las naciones a través de la lucha de clases y la guerra revolucionaria.

EVOLUCION POSTERIOR DEL TROTSKISMO ARGENTINO

El PORS, tras este papelón inicial, producto de la incipiente y "ridícula" propaganda yanqui, tuvo escasa vida. Pero no desaparecieron las semillas desparamadas por Mr. Mangan, ni por ende las intenciones trotskistas.

Para evitar que los movimientos nacionales argentinos se inscribieran en una orientación "nacionalista franquista" los dirigentes del PORS actuaron con pertinacia infiltrándose por años en el peronismo. Rey y Frigerio (el hermano de la escritora Beatriz Guido) fueron estrechos colaboradores de Rodolfo Puiggrós y Cooke, quienes a partir de la década del 50 iniciaron el proceso de izquierdización del peronismo que culminó tan brillantemente con la constitución del Movimiento Montonero. Abelardo Ramos también acompañó por varias décadas desde la izquierda al peronismo y luego a la guerrilla, pero de manera pacífica y legal. De él se recuerda que en 1972, mientras la subversión trotskista golpeaba con violencia nuestras instituciones, recomendaba televisivamente que nuestra policía se desarmara y enfrentara a la delincuencia con tomas de yudo como en Londres. Actualmente dirige un partido pseudo-nacionalista que goza de legalidad. Nahuel Moreno, que por varias décadas fue representante oficial de la Internacional de Nueva York, también

desarrolló una tarea de infiltración o "entrismo" en el peronismo, recordándose la publicación, entre las décadas del 50 y 60, del órgano **Palabra Obrera**, peronista trotskista, que pregona la revolución socialista. En 1965 se asoció con Roberto Santucho y formó el PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores), antecedente inmediato del Erp. Luego fue la empuñadura gris del Partido Socialista de los Trabajadores, de Coral, y hoy lo es del MAS, que participó legalmente de las últimas elecciones.

De Posadas se sabe que fundó el Partido Obrero, que hoy también goza de legalidad. Se recuerda que el Gral. Perón en dos ocasiones, lo señaló como el principal res-



Las sombras de Trotsky.

pensible de la subversión trotskista en nuestro suelo. En 1972, en su entrevista con el enviado de Lanusse, coronel Cornicelli, y un año más tarde, cuando deshaució públicamente a los diputados de la Tendencia.

Esta es, de manera resumida la triste y trágica historia del trotskismo argentino, también originada por un Justo, el cuarto y esperamos que último.

Pero no seríamos muy justos con los Justo si, entre los cuatro que conocieron nuestra historia, no hiciéramos una separación cabal. El primero y el cuarto se distinguen del segundo y el tercero. Al finalizar su obra nefas-

ta, supieron advertir a sus compatriotas del peligro. Justo José, al parecer por sus escritos, se arrepintió por lo hecho en Caseros: "Toda mi vida, dice en una carta, me atormentará constantemente el recuerdo del inaudito crimen que cometí al cooperar en el modo como lo hice a la caída del Gral. Rosas. Temo siempre ser medido con la misma vara y muerto con el mismo cuchillo por los mismos que, por mis esfuerzos y gravísimos errores, he colocado en el poder."

Pero fue demasiado tarde. **Quebracho**, Liborio Justo, ha cumplido con la tarea de señalarlos testimonialmente la urdimbre secreta del trotskismo argentino. Esta vez estamos justo a tiempo.

UN NUEVO Y SUGESTIVO ACONTECIMIENTO

Habíamos concluido este artículo cuando llegó a nuestras manos un editorial de Iglesias Rouco, titulado "Ignorancias" (*La Prensa*, 21/3/84), en estrecha relación con el tema tratado. La importancia del mismo obliga a que reproduzcamos en su totalidad algunos párrafos esenciales: "El Ministro del Interior ha pedido hace unos días a la SIDE un informe detallado sobre las versiones y denuncias que últimamente se han formulado acerca de supuestas instrucciones de la SIDE a sus delegaciones, seguimiento de 'desestabilizadores', 'pinchazos' telefónicos, 'encuestas' y --digámoslo así-- las clases de francés que se están impartiendo a jóvenes aspirantes del organismo..." (véase *Cabildo* de Marzo 1984).

Según nuestras fuentes algunas de esas órdenes o planes de desestabilización de "desestabilizadores" fueron previamente concebidos por expertos en "acción psicológica" de la SIDE... Naturalmente el Sr. Pena y los integrantes de su cúpula como el Sr. Miguel Brezani **no conocen estos** extremos como corresponde... tampoco los ministros y secretarios de Estado saben nada del asunto. Sólo están al tanto de los detalles un puñado de líderes de partidos, entre ellos quizás el PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores) a uno de cuyos fundadores, el Señor **Nahuel Moreno** (pseudónimo), tiene hoy por fuerza que recordarsele con mucha familiaridad en las citadas esferas de la SIDE, puesto que ahí se mueve, según fuentes alfonsistas, uno de sus parientes más cercanos."

Este texto encierra una contradicción del Sr. Iglesias Rouco que igno-

ramos si es **ex profeso**. En primer lugar aclaremos que el verdadero nombre de Nahuel Moreno es Hugo Brezani, por lo tanto es pariente del Miguel Brezani que allí se cita como integrante de la cúpula del SIDE. Por tal motivo no se entiende cómo este último puede "no conocer estos extremos como corresponde" y sí en cambio un pariente. O Iglesias Rouco ignora que el familiar aludido de Nahuel Moreno es el mencionado Brezani, o nos encontramos con una críptica advertencia periodística.

De cualquier manera lo que hay que destacar principalmente es lo siguiente:

1) La SIDE estaría funcionando con independencia de los mismos poderes del Estado.

2) Lo más grave de ello es que estaría siendo manejada por el brazo político del ERP, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, o sea la sección argentina de la IV Internacional con sede actual en París, en donde se habría trasladado desde 1965. París es también la sede internacional de la social democracia.

Ahondando esta suposición que nos ha revelado el periodista Iglesias Rouco, podría citarse el sugestivo detalle de que en el enjuiciamiento que ha hecho el Estado argentino de las cúpulas subversivas figura únicamente el nombre de Montoneros y no el del ERP, que es el brazo armado del trotskismo. *

ADALBERTO GRISACEO



POLITICA EXTERIOR

Pero ¿Hubo Alguna vez una Nota Secreta?

por RICARDO ALBERTO PAZ

Es curioso el silencio que se ha hecho en torno a la nota diplomática donde se halla expuesta toda la política del actual gobierno para la cuestión de las Malvinas.

La nota de que se trata es la publicada el pasado 13 de marzo por **Ámbito Financiero**, y el silencio hemos podido percibirlo todos, pues ningún editorial, pie de página, comentario de fondo, o de fondín, ha querido ser publicado por la prensa oficial —cadena "Papel Prensa"— ni por la oficiosa —casi toda la restante—, a fin de salvar al menos las apariencias de algún interés patriótico acerca de cuanto el gobierno está haciendo y omitiendo, confesando y callando en el más trascendente de los muchos graves asuntos que afligen al país.

La nota, sin embargo, se basta de por sí para suplir, con ventaja, los comentarios que se le niegan, y para escapar de estos envoltorios de material aislante de que la gran prensa libre se vale cuando en verdad quiere ocultar algún caso vergonzoso a la no menos libre gran masa de sus lectores.

Comienza el documento por declarar paladinamente que "el gobierno argentino desea eliminar los obstáculos

que impiden la normalización de las relaciones entre ambos países, y entiende que el objetivo de esa normalización es el retorno a la situación prebélica **con todos sus alcances**".

La situación prebélica al 1º de abril de 1982, **en todos sus alcances**, era a grandes rasgos la siguiente:

a) Los dos gobiernos proseguían las negociaciones iniciadas en 1965, sin que el Reino Unido hubiese conformado ninguno de los buenos deseos —no los llamemos exigencias— de nuestra diplomacia en punto al reconocimiento de la soberanía argentina sobre los archipiélagos;

b) El Reino Unido tampoco había respondido a la pretensión mínima de apurar esas morosas negociaciones para llegar a algún resultado cierto, expresada con tímida urbanidad por el embajador Ros, en Nueva York, durante las entrevistas del mes de enero de 1982;

c) El 1º de abril regía también el "Acuerdo de Comunicaciones", firmado en 1971 por el canciller de Pablo Pardo e inmediatamente ratificado por su sucesor en el cargo, brigadier Mac Loughlin. Según este convenio nuestro país estaba comprometido a proveer a los "kelpers" de comunicaciones expeditas con el conti-

nente, servicios hospitalarios, becas de estudio, petróleo, maestros de español, pistas de aterrizaje, etc., todo ello desde luego con la muy noble finalidad de hacer de británicos contumaces fidelísimos argentinos o, al menos, discretos partidarios de la reincorporación de las islas a nuestra comunidad, y todo ello con los felicitísimos resultados comprobados durante la ocupación de las Malvinas;

d) La guarnición destinada por el Reino Unido a mantener la usurpación se reducía a algunas decenas de mercenarios, cuya profesionalidad y capacidad militar para sortear los azares de la guerra se revelaría después, el 2 de abril, al salir del breve combate de ese día, indemnes de cuerpo y alma, sin un rasguño ni en sus personas particulares ni en su particularísimo honor británico;

e) El Reino Unido podía confiar en la eficacia disuasiva de este cuerpo de élite, pues de nuestro lado la única fuerza combatiente operaba por los pasillos de las Naciones Unidas, o se hallaba desde los días anteriores a la batalla como el embajador residente y acreditado en Londres, Ortiz de Rozas, por la Vía Veneto de recalada forzosa, sin duda, aunque no sabemos si también involuntaria.

Volver al **statu quo ante bellum** consistiría en reanudar esas charlas deliciosas, mantenidas en Londres, Roma, París y acaso, en lo sucesivo, en Capri y Acapulco, de que la diplomacia inglesa se valió magistral y obviamente para ganar tiempo y a que la nuestra se prestó sin resistencias, pues se trata de señorita muy dada a decir que sí. Volver al régimen de congelamiento, en los hechos, de la controversia por la soberanía (soberanía a la que por supuesto no deja de aludir la nota de marras, pero sólo para anotar, lánguida y rendida "que no puede ser ignorada"). Volver asimismo a proveer al usurpador de cuanto auxilio y subsidio precisa para hacer llevadera la usurpación. Y volver, en fin, a fiar toda la esperanza argentina a las mayorías impotentes de las Naciones Unidas, o a las reuniones filamónicas de la OEA, el TIAR, la ALALC, el SELA y otras siglas del siglo.

En un solo punto de este "retorno" a que el gobierno argentino aspira podría salir favorecida la posición de nuestro país: sería el atinente al "cese de la fortificación de las islas, de la construcción del aeropuerto estratégico y de la concentración bélica en el área". En efecto, de restablecerse la situación **ante bellum** no tendríamos más enemigo en el frente de Las Malvinas —para el caso probable de la

Cabildo - 23



Canciller Caputo.

ruptura de las negociaciones— que algún batallón de mercenarios, quizá y ojalá los mismos que entretenían sus ocios, hasta el 2 de abril, con ejercicios de lápices pornográficos.

Vale decir; volvería a pesar en el ánimo de los negociadores la posibilidad de un desalojo violento y la necesidad consiguiente de armar otra gigantesca expedición para salir del segundo atolladero. Nuestro país entonces, habría recuperado su hoy perdido poder de amagar, su aptitud, aunque sólo fuere potencial, de ejercer la fuerza para apoyar a sus negociadores, o sea en suma, la verdadera o única capacidad de negociación real.

Mas seguramente esta perspectiva ha de haber sonado escandalosa al pacifismo gobernante, pues poco después de requerir el desarme de las fortificaciones montadas en Las Malvinas, la misma nota se apresura a ofrecer su aquiescencia anticipada a la presencia de "Fuerzas de Paz de las Naciones Unidas en las islas, en lugar de otras fuerzas militares (que) servirá para restablecer una mejor atmósfera (sic) en el área y resguardar la seguridad de sus habitantes" (otro sic).

Como se advierte todo está muy bien pensado, y no sólo para el 52 % del electorado argentino, que el Dr. Alfonsín ha recibido en comodato, sino también para el 100 % del electorado británico, el "kelpers" incluido. —¿Quiere el inglés normalizar las relaciones, en particular las comerciales? Concedido. ¿Quiere descargarse de obligaciones pactando un cese for-

mal del fuego? Concedido, a condición de no decirlo con todas las letras. ¿Quiere tener la certeza de que jamás la Argentina ha de repetir la audacia del 2 de Abril, ni ninguna otra parodia? Pues ahí están los cascos azules que aportarán al bolsillo del inglés casi total alivio y entera "seguridad" a las islas y a sus habitantes; a las islas Malvinas y sobre todo a las más respetables de la Gran Bretaña.

Los redactores de la nota no lo dicen —y tal vez no lo hayan pensado— pero esta proposición tiene para el enemigo un atractivo más, el de coincidir con las fórmulas de arreglo pergeñadas por el propio Foreign Office, durante el transcurso de la guerra, en el sentido de confiar la administración provisional de las islas a los sabios oficios de las Naciones Unidas. La razón de esta elección era entonces evidente: en tanto y cuanto situaciones de este orden dependen de las decisiones del Consejo de Seguridad, el Reino Unido podía contar con su propio derecho al veto para anular cualquier iniciativa inconveniente. Y hoy es tan evidente como ayer que una fuerza de cascos azules dependerá también por entero del mismo Consejo de Seguridad, sea para retirarse de los archipiélagos, sea para perpetuarse indefinidamente en ellos, si tales fuesen los deseos de su Graciosa Majestad.

El último aliciente que la nota ar-

gentina sugiere a un leal súbdito británico, es el de que estos ofrecimientos se presentan como requerimientos, de tal suerte que la Sra. Thatcher puede, a su vez, requerir nuevos ofrecimientos como compensación por su aceptación de los primeros. Es lo que está haciendo, es decir haciéndose pagar el favor que espera recibir. Y es ello lo único que está demorando los futuros viajes de placer de nuestros diplomáticos a Londres, y de nuestros funcionarios a las Islas Malvinas, para formalizar y representar una nueva pantomima de negociación, restablecer el añorado régimen de subsidio a la usurpación, y asegurarse contra todo riesgo de guerra o de incidentes mínimos, sustituyendo la presencia del inglés por la de los chupatintas que abrirán el camino hacia la internacionalización de las islas.

Es curiosa en verdad la nota y el silencio con que se la ha recibido, tan rica como se muestra en sentido, consecuencias y secuelas, y tan extraña a las generalidades de las que el Dr. Alfonsín se ha hecho nuestro primer especialista.

Pero curiosa sólo en el sentido corriente de la palabra. En un segundo sentido —mucho menos usado— no lo parece en modo alguno pues, en nuestro olvidado español, por una rareza del idioma o por ironía, curiosamente, "curioso" quiere decir también "limpio y aseado".

POLITICA NUCLEAR

El Plan Nuclear se Hunde

por LUIS DEMOLINA

El país se disgrega lentamente (depende de la percepción del tiempo que tenga cada uno) al son de las canciones de Mercedes Sosa o la Nueva Trova cubana. No tendremos centrales nucleares, pero qué importa si ahora podemos salir a la calle sin documentos. Claudicaremos en un sector en el que nos mantuvimos orgullosos durante más de tres décadas, pero ahora somos un país civilizado, con revistas pornográficas y todo.

El gobierno insiste en que la negociación (perdón por este exceso, que negociación no hubo nunca sino lisa y llana sumisión) por la deuda externa no se halla vinculada a nuestro desarrollo nuclear; afirma por boca de algunos funcionarios que el plan de

energía atómica será mantenido; jura y perjura que no resignaremos nuestra posición internacional en la materia; pero en el curso de las semanas recientes se produjeron algunos acontecimientos que nos permiten poner en duda tales cuestiones, siempre, claro está, que no se nos tome por desestabilizadores.

¿A QUE VINO MR. KILDAY?

Durante el mes de marzo visitó nuestro país el subsecretario de Estado norteamericano, Lowell Kilday, cuya presencia pasó prácticamente inadvertida. El alto funcionario se apresuró a decir, tan pronto como bajó del avión, que no venía a tratar ninguna cuestión relacionada con el plan

nuclear, aunque su agenda la había acordado con el inefable embajador del "Proceso" en los Estados Unidos, Lucio García del Solar, y el doctor Otegui, encargado de asuntos nucleares en aquella delegación. Pese a su afirmación, además, se entrevistó con el titular de la CNEA con quien, si nos atenemos a sus palabras, debe haber conversado de fútbol.

LAS TRIBULACIONES DE DON ALBERTO

Y ya que hablamos de la CNEA, cómo no recordar a su actual presidente. El ingeniero Alberto Costantini, viejo luchador reformista y eterno aspirante al bronce, declaró ante la Comisión de Energía de la Cámara de Diputados que no habrá de ser él quien entierre el plan nuclear (nada dijo acerca de darle muerte y velarlo). Como el resto de los funcionarios del gobierno radical, don Alberto habla poco, pero no tuvo más remedio que proporcionar alguna precisión a los inquisidores diputados de la Nación. Así supimos que el presupuesto de la CNEA sufrirá un recorte de 3.600 millones de pesos argentinos, lo que obligará a postergar un gran número de obras en curso. Según el ex funcionario del "Proceso" y actual funcionario del radicalismo, la prioridad será Atucha II, obra en la que, pese a esa circunstancia, se sumará otro año de demora, incrementándose su costo en otros 409 millones de dólares. La planta de agua pesada en Arroyito también sufrirá una demora similar y un alza en sus costos del 25%. El Laboratorio de Procesos Radioquímicos, más conocido como Planta de Reprocesamiento, quedará en la congeladora, con lo cual se compromete el cierre del ciclo de combustible nuclear. Sin ponerse colorado, Costantini deslizó una grave afirmación: la empresa suiza Sulzer, que construye la fábrica de agua pesada, estaría presionando con demoras que van más allá de los problemas presupuestarios, condicionando la prosecución de los trabajos a la adhesión por parte de nuestro país al Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP).

LLEGARON LOS VERDES

No se trata de la unidad monetaria norteamericana, que no llega sino que insiste en irse. Se trata de la visita de dos diputados alemanes por el partido verde (Die Grünen): la ex-enfermera Krista Nickels y el ex maestro —ejerció en Bolivia en 1965— Julius Kriszan. Ambos fueron

agasajados por sus epígonos vernáculos, en una reunión de la cual, democráticamente, se expulsó a los representantes de la CNEA, quienes habían concurrido para debatir las ventajas o inconvenientes de la energía nuclear. Estuvieron presentes el Grupo Antinuclear Argentino (GANA, también conocido como el Grupo Antinuclear del Obelisco), el Movimiento por la Vida y la Paz (MOVIP, de nuestro asiduo lector Jorge Westerkamp), el Partido Los Verdes (en formación), el Taller de Ecología y Medio Ambiente de la UCR (dirigido por Alberto Kattan, que revista además como asesor presidencial en temas de medio ambiente), la Alianza Ecológica



ca de La Plata, el Movimiento Ecológico Argentino (MAE), la Fundación Tierralerta (dirigida por Juan Schröder) y el Centro de Protección a la Naturaleza y la Fundación para el Futuro. Todos expusieron sus reparos a la continuación del plan nuclear y acordaron la realización de algunas acciones dirigidas a alertar a la opinión pública sobre los "serios riesgos que entraña la energía atómica". Pudo saberse que dichas acciones, serían apoyadas por los verdes alemanes con una buena suma de verdes norteamericanos (estos sí de la unidad monetaria yanqui). Entre ellas, formar una cadena humana entre la central de Atucha I y el edificio del Congreso. Como no hay suficientes antinucleares para llevar a cabo tal

proyecto, se propuso que integren la cadena otros representantes de la contracultura local: homosexuales, rockeros, etc. En fin, ¿cómo podríamos jactarnos de ser un país civilizado sin estas manifestaciones contestatarias?

BIENVENIDA SEÑORITA LIPSCOMB

También durante el mes de marzo llegó a nuestras playas una delegación de la National Audubon Society, encabezada por su directora, Francis Lipscomb. Esta entidad estadounidense se intenta promover una intensa campaña antinuclear en nuestro país, especialmente dirigida contra la planta de reprocesamiento (la campaña no hizo falta, entre Bertaina y Costantini se encargaron de parar las obras). Para ello tomaron contacto con algunas figuras de nuestra vida política dispuestas a criticar cualquier signo de independencia, como el ingeniero Alsogaray, y acordaron respaldar financieramente a la revista *Mutantia*, dirigida por Miguel Grinberg, viejo rebelde él.

CAPUTO CORAZON

Nuestro canciller sigue declarando que no firmaremos el TNP ¿Podemos creerle? La remoción del embajador Cobbi y su reemplazo por Jorge Sabato (integrante de la célebre comisión de expertos nucleares que nunca presentó su informe) nos permiten dudar acerca de la fuerza de aquel compromiso. Caputo, por otra parte, ha escrito "al senador norteamericano Charles Percy en respuesta a un envío del legislador al presidente Alfonsín, aclarando que nuestro país ratificaría Tlatelolco si el acuerdo de salvaguardias respetase la particularidad de este tratado en comparación con el TNP. Por cierto que nadie difundió el contenido de dicha carta, de unas tres páginas de extensión, del que vinimos a enterarnos leyendo una publicación especializada norteamericana. ¿Otra vez la diplomacia secreta Dante?

En síntesis, la opinión pública y la industria nuclear —al borde de la quiebra— siguen esperando alguna señal clara por parte del gobierno. Entre tanto, trascendió que no se festejaría el décimo aniversario de Atucha I, que se conectó a la red eléctrica el 20 de marzo de 1974. No sea cosa que alguien crea que nos interesa la independencia tecnológica; eso no es propio de un país civilizado. •



FMI, Nuevo Ministro de Economía

CUATRO naciones, dos de las más endeudadas del mundo y las otras dos también con abultado endeudamiento, "nos prestan" trescientos millones de dólares para que la Argentina no caiga en mora. Cien millones de dólares reales — no contables — pone la Argentina y cien millones de dólares también la tesorería del gobierno norteamericano. Quienes se solidarizaron con la heroica gesta de la recuperación territorial de las Islas Malvinas, jamás podrían prestarse a semejante farsa, sin ser fuertemente inducidos por el gobierno norteamericano.

A nuestros hermanos iberoamericanos, no se dude que los comprendemos. La realidad es que, como dice el acuerdo, cuando el tesoro de Estados Unidos nos dé los dólares para devolver los préstamos, antes —sí, entiéndase bien, antes, si no no hay dólares— habrá que haber "acordado" con el FMI "un programa de ajuste económico". Sabremos por lo menos quién será el futuro ministro de economía: el Fondo Monetario Internacional, se llame como se llame el titular de turno.

El laberinto financiero ideado para consolidar el reconocimiento de la deuda externa argentina pública y privada, legítima o ilegítima, (esta última calificación reiteradamente repetida por el presidente en su campaña electoral, diciendo que se pagaría únicamente la primera) es realmente un hallazgo. Quienes disponen de unos pocos dólares para hacer frente a necesidades perentorias —si los tuvieran no serían los más endeudados del mundo— nos "depositan" en la Reserva Federal yanqui parte de los dólares debidos por atrasos en el pago de intereses de la deuda externa. Según lo revelado por el doctor Prebisch el 10 del corriente —se había anticipado a hacerlo el periodista Iglesias Rouco— el "Progress Report" fue una condición de la banca acreedora de la Argentina para acordar la refinanciación de los intereses atrasados. Tal sumisión ante el FMI es nada más que para evitar la mora en el pago de intereses, pero, así al pasar, reconoce la totalidad de la deuda y, como pri-

mera etapa, el comienzo de la renegociación para un acuerdo "stand-by".

El memorandum de entendimiento, ("progress report") convenido por el Dr. Prebisch y Jacques de Larosière, es la antesala de la carta intención que se firmará con el Fondo. Claro está, las pautas o medidas de la carta intención ya comenzaron a ejecutarse. El acuerdo de los países latino-



Grinspun y la deuda externa.

americanos más endeudados e importantes para renegociar con mayor poder con el FMI, fue revertido, y éstos asumieron el carácter de avalistas de la República Argentina. Es decir, para disimular la directa imposición del FMI, no sólo en lo atinente a la deuda externa sino a la continuidad de una política recesiva y definitivamente dirigida a asestar el golpe final a la Industria Nacional: no otra cosa

es que las "tasas de interés internas sean positivas en términos reales". No obstante, y con un descaro que no reconoce antecedentes, Prebisch manifestó no ser optimista, "porque el hecho de resolver el déficit de EE.UU. por vía del aumento extremo de la tasa de intereses, es una decisión de extrema gravedad". Quede en claro que cada punto que aumente la banca estadounidense en las tasas de interés absorbe casi la totalidad de los dólares de libre disponibilidad que producen las exportaciones argentinas. Si sobrepasaran el actual 12 por ciento más los intereses punitivos por atrasos en los pagos y la calificación de "país no confiable", comenzarían entonces a producirse un mayor endeudamiento, o lo que es lo mismo, exportaríamos gratis, pues el pago de las mercancías sería absorbido por el mayor costo de los intereses de la deuda. ¡Esto sí es libanizar, señor presidente, y peor aún, es entregar el poder soberano de decisión del Congreso de la Nación, (C.N. Art. 67 inciso 6º) a la banca norteamericana y al FMI!

Este acuerdo viola todos y cada uno de los principios proclamados en el preámbulo de nuestra constitución nacional.

CONSTITUIR LA UNION NACIONAL: Promoverá la más profunda desunión que haya podido existir entre los argentinos: libre o definitivamente cipayos.

AFIANZAR LA JUSTICIA. ¿Es hacer justicia que se pague la deuda con el empobrecimiento y, en miles de casos, con el hambre y la desocupación?

CONSOLIDAR LA PAZ INTERIOR: Las provincias de menores recursos distribuirán sólo miseria y las más dotadas, deberán inexorablemente detener su desarrollo.

PROVEER A LA DEFENSA COMUN: El acuerdo consumado nos deja inermes ante el gobierno y la banca de EE.UU., aliado de Inglaterra en nuestra última guerra por la recuperación de un territorio usurpado.

PROMOVER EL BIENESTAR GENERAL: Está científicamente probado que las pautas del FMI provocan recesión y pobreza ¿Aún más?

Y ASEGURAR LOS BENEFICIOS DE LA LIBERTAD: Quien piense que, con un convenio suscripto bajo la ostensible presión de un gobierno extranjero y de la banca también extranjera, la Argentina será libre, es un inocente o un loco. •

Enrique S. Gilardi Navarro



Esta es la España de Hoy

Gran ventaja es contar con la noticia y su comentario en su misma fuente original, no distorsionada por los manipuladores del cuarto poder. En ese carácter presentamos a nuestro flamante colaborador español, para seguir más de cerca el curso político de la península ibérica de indudable repercusión en Hispanoamérica.

EN un reciente viaje a determinado país hispanoamericano me encuentro con la sorpresa de que el hombre de la calle, por causa de la desinformación a que todos estamos sometidos, cree que España vive un período de progreso, de felicidad democrática y de plácida busca del futuro. Ya en Madrid, leo que el ministro argentino de Relaciones Exteriores, el señor Dante Caputo —que ya hay que tener humor para llamarse así—, afirma ante unos periodistas que confía en España para que la República Argentina goce de una buena imagen en el ámbito europeo, con todas las consecuencias que ello puede reportar.

Por si fuera poco, recibo cartas de lectores que residen en otros lugares del Nuevo Mundo, mostrando su impaciencia por conocer detalles del magnífico proceso que experimenta la democracia hispana, en vista de los favorables comentarios que leen en ciertos periódicos. Finalmente, una ilustre profesora norteamericana, experta en asuntos españoles, acaba de manifestarme su admiración por la forma en que aquí se ha sabido cambiar un régimen autoritario por otro en el que están aseguradas las libertades, sin que sus episodios hayan registrado traumatismos importantes como un ejemplo para las naciones criollas.

Como observador minucioso de la actualidad española me quedo sin aliento ante esas demostraciones de ignorancia. Desconocer la marcha inexorable hacia un sistema comunista que está viviendo España es estar en las nubes. Porque aquí, si Dios no lo remedia, todo nos conduce a metas alcanzadas por Cuba, Polonia, Hungría, Rumanía o Checoslovaquia, pongamos por caso, sin que aparezca en el horizonte el remedio heroico que lo impida. Cada día que pasa es una jornada hacia el anonadamiento marxista, en medio de la indiferencia general y del abandono por parte de

quienes estarían llamados a impedirlo tajantemente.

LOS ANTECEDENTES

Después de una etapa inolvidable de engrandecimiento, el pueblo español creyó en la buena fe de las personas encargadas de suceder al Generalísimo Franco al frente de los destinos de la patria. Pero ignoraba la mayoría que ya estaban establecidas las urdimbres de una enorme traición, consistente en desmontar un régimen que, durante cuatro décadas, había sido capaz de convertirnos en la décima potencia económica del mundo, sobre la base de una paz social envidiable y sin precedentes, así como un espíritu patriótico superador de todas las diferencias y generador de un estímulo que nunca se había percibido en España.

Dentro de ese crédito popular, las Cortes del régimen de Franco otorgaron un "cheque en blanco" a las nuevas autoridades —todas ellas procedentes del franquismo— para que las leyes fundamentales vigentes fueran adaptadas al tiempo. Alevosamente, esas autoridades transformaron el mandato en un proceso constituyente que nadie había propuesto, desembocando en la creación de una Constitución atea, sectaria y opuesta al sentir real del pueblo, aprobándose en referéndum por sólo el 30 por ciento del electorado, ya que la inmensa mayoría optó por decir "no" o abstenerse, una demostración de repudio que nadie podrá negar.

Gentes sin escrúpulos, guiadas solamente por su afán de lucro y por su carencia de dignidad, pactaron, entonces y consiguieron seguir gobernando, mientras le entregaban el futuro de España a poderes que habían sido vencidos por las fuerzas patrióticas en 1939, poderes que pueden sintetizarse en la masonería y el marxismo, culpables del desencadenamiento de la guerra civil y en la per-



sistencia de campañas de odio a lo largo de los lustros en que estuvo el Generalísimo Franco creando una España próspera, sin odios, emprendedora y joven, para admiración de cuantos visitaron la Península durante ese período.

EL MARXISMO INVASOR

Como consecuencia de la traición centrista —cuyos principales autores fueron Adolfo Suárez, Landelino Lavilla y Leopoldo Calvo Sotelo— el marxismo obtuvo una victoria electoral en octubre de 1982 que, inocentemente, fue saludada en muchas partes como el triunfo de una opción progresista, compatible con las esencias más puras de la democracia. Al cabo de casi año y medio de aquella coyuntura, cualquiera puede sacar la consecuencia de que España se aproxima vertiginosamente a un precipicio del que, por desgracia, nadie podrá sacarla como no sea a costa de una tragedia tan intensa y tan sangrienta como la que se inició en 1936.

En efecto, desde que el partido socialista llegó al palacio de la Moncloa se ha puesto de manifiesto su propósito de llegar cuanto antes a una situación pre-revolucionaria que, en definitiva, desembocará fatalmente en una "democracia popular", al estilo de las que imperan en el otro lado del telón de acero. El argentino que no se lo crea, por favor, que siga atentamente cuanto escribo a continuación y procure fijarse en los detalles. Y todo comenzó cuando, en la primavera de 1977, Felipe González y su pandilla —en la que figuraban Alfonso Guerra, los hermanos Javier y Luis Solana y otros— visitaron a Breznev en el Kremlin.

En ese momento, españoles y rusos

Andrópov, Chernenko, et al

Sí es cierto, como se dice por ahí, que Chernenko ha de durar poco tiempo en razón del enfisema pulmonar del que estaría, según nuestros medios de comunicación, "dolorosamente afectado", los futuros dirigentes de la URSS habrán de sucederse en cascada: de más de 70 años quedan seis o siete en los más altos escalones de la Nomenklatura; de 65 a 70, tres cuartos de docena; de 55 a 65 una buena docena; después de los cuales vienen los "jóvenes" que esperan su turno y que lo alcanzarán aproximadamente dentro de unos doce o quince años.

Lo cual significa para quienes gobiernan en el mundo libre que, de aquí a 1995-2000 no pasará nada que no pueda remediarse con una negociación más o menos prolongada seguida por un nuevo retroceso disfrazado de "gentlemen's agreement" por Le Monde, el New York Times y el Washington Post.

Porque, creen nuestros grandes jefes blancos, cada vez que muere o enferma gravemente el amo de la URSS, que ésta se inmoviliza presa ya de los horrores de la lucha por la sucesión. Asimismo, una vez substituido el difunto, queda a su sucesor, triunfador provisorio, por imponerse a sus rivales lo que exige bastante, si no mucho tiempo. Según ellos, Andrópov no lo había logrado todavía porque la "mafia de Cheliabinsk", formada en cuadrado alrededor del cadáver de Brezhnev, se negaba a capitular. Esto por lo menos es lo que asegura Le Monde, "el diario que nunca miente". Ahora, pues, dicha mafia estaría vol-

viendo a imponerse con Chernenko teniendo que guerrear con el batallón de los últimos fieles a Andrópov, "la Mafia de Carelia".

Mafia va, mafia viene, por consiguiente, y tendríamos para rato de esta guerra fratricida que, según nuestros sesudos kremlinólogos, estaría paralizándose día a día más las estructuras políticas de la URSS. Razón por la cual, los genios que gobiernan a Occidente, o intentan gobernarlo, no hacen nada, a la espera de que los soviéticos despierten de su letargo para ver por fin a quién quieren dar su gran zarpazo.

Lo que no han descubierto éstos que intentan gobernarnos es que la maquinaria política soviética no necesita titulares nominales para funcionar: desde Lenin y Stalin, está armada para funcionar sola, contornando los obstáculos, derribándolos cuando a los occidentales le parecen marginales mientras, como pronto se comprueba, no lo son Andrópov, como lo fueron Jrushchov y Brezhnev, como lo es ahora Chernenko, como lo serán sus sucesores, era un simple engranaje reemplazable por otro del mismo tamaño y de la misma forma. Uno se rompe, se lo substituye con otro, y la máquina sigue andando. El "perpetuum mobile"...

Mientras tanto nuestros dirigentes, en pleno sadomasoquismo se torturan preguntándose quién sucederá a Chernenko, si será "haleón" o "paloma", y cómo se comportará con nosotros...*

Alberto Falcionelli

firmaron un acuerdo que desde entonces permanece secreto, a pesar de que el propio Santiago Carrillo —el hombre clave del partido comunista español— ha denunciado el caso varias veces. Por lo que ha venido sucediendo desde entonces, el acuerdo responde al propósito de convertir a España en un elemento perturbador en la Europa occidental y, lo que es mucho más grave, en la base de lan-

zamiento del comunismo soviético iberoamericano. Cada día que pasa se afianza esa convicción, a la vista de cuanto está ocurriendo en nuestro acontecer nacional sin que nadie lo desmienta.

LOS PILARES DE LA EMPRESA

El pacto suscrito en su día por Brezhnev y González se cumple a raja-

tabla. Se apoya fundamentalmente en una serie de cimientos que es preciso analizar con detalle y que la KGB —por sí misma y a través del G-2 cubano— se ha encargado de afianzar en Madrid. El primero de ellos es el propio gobierno español, en cuyas estructuras del más alto nivel hay más de QUINIENTOS AGENTES INFILTRADOS. Para dar una idea, digamos que en las oficinas de la Presidencia hay una ciudadana egipcia que tiene la labor de controlar la correspondencia, y en Asuntos Exteriores funge una antigua secretaria de Willy Brandt, encargada, como comisaria política, de supervisar el trabajo de los diplomáticos. Esta mujer es alemana de pasaporte.

El segundo pilar es el Instituto de Cooperación Iberoamericana —el antiguo Instituto de Cultura Hispánica— confiado a varios terroristas españoles, argentinos y chilenos, entre los que destacan la hermana del presidente, Mariángeles Yáñez, a quien se síndica como autora de una matanza de inocentes en una confitería, y Pina López Gay, anarquista procedente del Movimiento Comunista Revolucionario, amiga dilectísima del director del diario "El País" durante los últimos años. El ICI cuenta con innumerables colaboradores de extracción marxista y reclutados entre agentes de Cuba, Nicaragua, etc., muchos de los cuales tienen en su haber numerosos crímenes.

El tercer elemento de sustentación es el diario **El País**, al que muchos comentaristas llaman "la edición española del **Pravda**", ya que es público y notorio que percibe abundantes subvenciones de la URSS. El director del mencionado periódico, Cebrián, es archisabido percibe cantidades vía Bruselas, lo que también le ocurre al director adjunto, el árabe Augusto Delkader. El tercer pivote del marxismo militante de **El País** es su enviado especial al Cono Sur de América, Martín Prieto, quien tiene su residencia en Buenos Aires y encubre con su supuesta labor de corresponsal toda la dirección y coordinación del trabajo encomendado por la Unión Soviética en Hispanoamérica. Por algo fue expulsado de Chile.

LA MARCHA DEL PROCESO

En estos momentos, el pacto de Moscú se sigue cumpliendo con todo rigor. En lo económico, la inflación se convierte en galopante, dándose el caso de que, al mismo tiempo, el go-

bierno lleva a cabo una labor de corrupción sin precedentes en España, repartiéndose el presupuesto entre los miembros del partido, asignándose sueldos astronómicos y sacando al extranjero millones y millones de pesetas. La apropiación de Rumasa no ha sido más que un pretexto para facilitar la voracidad de los ministros, sus parientes y amigos, destacando en esa tarea el vicepresidente, Guerra, que sostiene su picaresca con el fruto del latrocinio.

En lo social, pronto se llegará a la cifra de tres millones de desempleados, pese a la promesa electoral de crear 800.000 puestos de trabajo. Las huelgas se suceden unas a otras; el sindicato gubernamental, UGT, vuelve la espalda a las masas trabajadoras, en tanto que se acortan las pensiones de la seguridad social y se intenta acorralar a las profesiones liberales —médicos, abogados, farmacéuticos, arquitectos, etc.— mediante medidas coercitivas. Entre tanto, más de 90.000 personas sin más cualificación que poseer el carnet del partido socialista, han sido contratadas por el Estado mientras se intenta eliminar a los funcionarios de carrera.

En el terreno militar, se busca crear sindicatos de soldados, reducir el número de oficiales de todos los rangos, suprimir unidades orgánicas, etc., al mismo tiempo que se ampara un cine vejatorio para los militares y la Guardia Civil, se ofende a los sentimientos más nobles de la milicia, etc. En cuanto al terrorismo —que desde la muerte de Franco ya se ha cobrado cerca de dos mil víctimas— opera con toda impunidad, y no digamos nada de la disolución del espíritu nacional a cargo de las autonomías, donde se fomenta el germen de los enfrentamientos entre las regiones para que desemboquen en la separación de todas ellas.

UN PORVENIR INQUIETANTE

Día a día, de manera inexorable, España camina hacia el caos. La figura del Rey, totalmente sobrepasada por el marxismo imperante, apenas puede garantizar la continuidad de las instituciones. Se ha despenalizado la "droga blanda", así como determinados aspectos del aborto; han sido excarcelados graciosamente cerca de 7.000 delincuentes, muchos de ellos, verdaderos profesionales del crimen; la inseguridad ciudadana llega a extremos increíbles; hay centenares y centenares de "becados" cubanos y nicaragüenses infiltrados en todas partes, y el embajador de la URSS se



No todo lo que reluce es oro. permite interferir en los asuntos internos españoles.

La política exterior, en manos de Fernando Morán, es el ejemplo máximo de incoherencia, capaz de producirle sonrojo al ciudadano menos apasionado. La peseta camina a toda velocidad hacia su máxima depreciación y, en fin, el mundo estero observa con verdadera incredulidad la marcha hacia el abismo de una na-

ción que, en 1975, era un paradigma de solvencia y de espíritu de trabajo. Sólo un valladar podría servir para detener esta degeneración nacional: la Iglesia. Sin embargo, sus máximos dirigentes no parecen tener una medida exacta de lo que ocurre, a pesar de la gravedad de los datos.

Únicamente algunos prelados —el arzobispo primado de Toledo y los obispos de Cuenca y Orense— levantan su voz enérgica para advertir del gravísimo riesgo que España está corriendo en estos momentos. Precisamente por esa actitud, sus palabras son sistemáticamente silenciadas por la inmensa mayoría de los medios de comunicación social, todos ellos participando del reparto de prebendas que se hace en el palacio de la Moncloa, donde el presidente Felipe González intenta ofrecer la imagen de moderación que, desde Moscú, se le ha asignado para la caza de incautos.

Emilio de la Cruz Hermosilla



POLITICAS

Nuestra Restauración

por TOMAS CRUZ

¿No es posible comenzar a hablar de Política sin ponerse previamente de acuerdo sobre el significado de algunos términos que constituyen sus postulados. De estas palabras básicas que conforman el idioma fundamental de esta Ciencia y actividad, quizás existan muy pocas que tengan un sentido tan excelso como **RESTAURACION**.

El Diccionario de la Lengua Española la define como la "acción y efecto de restaurar", y emplea como sinónimos de este verbo a los términos "recuperar", "recobrar", y también: "reparar, renovar o volver a poner una cosa en aquel estado o estimación que antes tenía."

Pero, tratándose de nuestra Restauración: ¿qué es lo que se debe recuperar o recobrar? ¿a qué estado deseamos volver qué cosa? ¿Anhelamos cualquier estado anterior? Naturalmente que no. No se puede contestar a estas preguntas sin comprender antes el sentido y al-

cance de dos conceptos que preceden necesariamente en el tiempo a toda acción restauradora, y sin cuyas respectivas existencias ésta no tendría razón de ser: uno es el concepto de **ORDEN**; el otro, el de **SUBVERSION**.

No se trata de definir aquí, en primer lugar, a un "orden" artificial, impuesto contra la realidad, sino precisamente de lo contrario: de develar la esencia y las causas fundamentales de aquello que, aún sin querer, intuimos en el Universo a través de las cosas que nos rodean y de nosotros mismos, como conformando su majestuosa y a la vez sutil belleza.

Descubrimos así que la pluralidad de seres que se integran con existencia propia pero como partes de esa gran realidad no están dispuestos en forma anárquica, caótica, sino respondiendo a leyes que los armonizan en función del bien del todo y, por lo tanto, de cada uno de ellos.

El Orden es, entonces, la disposición más conveniente de las

**TRES LIBROS
DE ALBERTO
FALCIONELLI**

El camino de la Revolución. \$ 50.

Sociedad Occidental y Guerra Revolucionaria. \$70.

Manual Histórico de Sovietología. \$ 140.

En todas las buenas librerías o en

LIBRERÍA HUEMUL

Av. Santa Fe 2237 - 83-1666
- 1123 Buenos Aires.

Envíos al interior y al exterior.
Solicite sin cargo nuestras listas.

partes en función del bien del conjunto que integran.

Se trata, pues, del **Orden Natural**, de la **armonía**, que no anula a las partes que conforman su **causa material** sino que, antes bien, las presupone, las respeta y las conduce a su máxima bondad al asignarles el lugar que deben ocupar y que constituye el motivo de su existencia.

Pero es obvio que el lugar que ocupan las partes no es el mismo para todas, porque entonces no habría orden posible. Es suficiente una visión rápida de la realidad para advertir que todas las cosas no están en el mismo plano de importancia, sino subordinadas las unas a las otras para el cumplimiento de sus respectivas funciones. No es igual en el organismo humano el pie que el corazón, ni hay en el árbol una sola hoja que pueda compararse al tronco. Es este escalafón, esta disposición jerárquica, lo que constituye precisamente la **causa formal** de todo orden; es decir, aquello que le da su naturaleza.

Claro está que esta disposición jerárquica no es arbitraria, sino que tiene un fin, una **causa final**, que es el **bien del conjunto**, el cual será mayor cuanto más adecuadamente

cada parte se ajuste a su función sin invadir la de las otras y sin disminuirse a sí mismas. La expresión de esta causa final que es el bien del conjunto está dada por el **cumplimiento de la Ley**. Todo ser se afirma en su existencia y su bondad con el cumplimiento de las leyes que le son propias: los minerales, de las leyes físicas; los vegetales, de las leyes biológicas; los animales, de las leyes instintivas; y el hombre, de la **Ley Moral**, siendo este último el único de los nombrados que tiene la posibilidad real de apartarse por sí mismo de la Ley.

Más no hay ley alguna sin autoridad que la sancione y vele por su cumplimiento. La palabra "autoridad" deriva justamente de "autor", es decir: el que crea. Sólo Dios es Creador en el sentido propio del término, y por ello sólo El el **Autor**, la **Autoridad**, el **Legislador**, el **Juez**. De El se deriva toda autoridad, autoridad o potestad parciales que existan sobre la Tierra. Dios es, pues, la **Causa Eficiente** del Orden y es a la vez su **Causa Final** porque no hay bien que no se refiera, en última instancia, a Dios como Creador de todo lo bueno y destino último de la Creación.

Ahora bien, tratando de lograr una aproximación a nuestro tema, este orden ya definido en abstracto puede contemplarse encarnado en la realidad humana, tanto del **hombre** individualmente considerado como de la **comunidad**. El hombre es un orden no sólo en su cuerpo, donde cada órgano, cada tejido, cada célula cumple su función para bien del todo, sino también en su alma, con sus potencias diferenciadas y subordinadas entre sí: la **inteligencia** obedeciendo a la **Verdad**, la **voluntad** a la **inteligencia** y las **pasiones** a la **voluntad**, en lo cual consiste la verdadera libertad.

La comunidad es un grupo de hombres unidos no por un fin determinado, único y específico como una sociedad cualquiera, sino por sus lazos naturales más íntimos. Y así, al orden individual del ser humano se corresponde en lo social el orden natural de la **familia** y de la **Nación**. La familia como orden del amor íntimo y primario, fundada sobre el Matrimonio Indisoluble y la Patria Potestad, y la Nación como orden de las familias en la Patria, es decir: como suma orgánica de hombres y mujeres, vinculados por la tierra y la Cultura.

Pero habiendo incurrido el hombre en pecado, el orden natural se hiere, las potencias de su alma se desordenan y su salud se desvanece hasta la muerte. Y así la enfermedad del hombre acarrea necesariamente la de la comunidad.

La **SUBVERSION** es también un desorden, pero no un desorden cualquiera, sino un desorden superlativo, ya que acaece cuando se ha extraviado culpablemente el sentido del orden verdadero y se lo ha reemplazado por uno falso.

La palabra subversión deriva del latín "**subversio**", que significa "ruina, estrago, calamidad", pero también, como muchos términos de la Antigua Roma, posee un sentido agrícola y expresa la acción de "remover lo de arriba abajo como cuando se ara". La subversión es, pues, un ataque contra el orden, con pretensiones de legitimidad universal. Es el enfermo que pretende estar sano; es más, que pretende que en su estado de enfermedad consista precisamente la salud y llama a los sanos a contagiarse.

Con la subversión, la inteligencia deja de obedecer a la Verdad y pasa a obedecer a la mentira, las potencias del alma se desordenan, las pasiones mandan, y lo que comenzó siendo una esclavitud moral culmina en esclavitud política de la comunidad toda.

Pero Dios no dejó al hombre solo en su extravío. Frente al desorden del pecado envió a Cristo, su Hijo Único, para **restaurar** la naturaleza humana y con ella la Creación toda y así reparar la gran injusticia cometida por Adán.

Sólo Cristo, como Dios, puede reparar a Dios de la gran afrenta y, como Hombre, participar al género humano de su Santa Restauración. El es la **Ley**, el **Modelo**, la Causa Eficiente y Final del Orden.

Sólo Cristo es **RESTAURADOR**. Toda restauración verdadera es, por ello, una participación en la única Restauración, que es la Restauración de Cristo. Al Orden Natural agrega el Orden sobrenatural de la Gracia y a la comunidad natural la sobrenatural de la Iglesia.

Nuestra Restauración es una restauración nacional, una acción militante tendiente a recuperar para la Nación el Orden de Cristo.

El Orden de la Patria ha sido subvertido por sus enemigos, que son los enemigos de todo orden católico.

Se ha reemplazado a la Ley Natu-

ral y a la Ley Divina por el mito demoliberal de la soberanía del número y por el mito marxista de la lucha de clases. Se ha procurado y conseguido un Estado inmoral, sin Dios y sin Tradición, sólo obediente a la ley de los grandes poderes internacionales y de las finanzas mundiales.

Se atenta y se atentará contra la familia, contra la Nación y contra la Iglesia a través del laicismo, la educación intransigente, el matrimonio civil, la pornografía, la libertad de cultos, el tercermundismo, el empobrecimiento social, la inmoralidad pública, la "marxistización" de la Cultura, la patria potestad compartida, el divorcio y, tal vez, el aborto.

Se conspira contra la integridad soberana de la Nación mediante la falsificación de la Historia, las claudicaciones limitrofes, el desinterés por la geopolítica, la destrucción de la economía y la subordinación a la plutocracia.

Se subvierte, finalmente, el Orden Natural de la Comunidad Nacional, al desplazar a sus grupos naturales en beneficio de la partidocracia, otorgándoles a los partidos el monopolio de la acción política.

Se impone, por lo tanto, una drástica restauración del orden positivo del Estado en la Nación, y de la Nación en la Patria. Sólo en ésta, velado por la presencia activa de sus enemigos, brilla el rostro de la Argentina hispano-católica esperando ser nuevamente descubierta a la vista de todos.

¡Nuestra tierra humanizada por la sangre y el arado, consagrada por la hidalguía de sus defensores a la Santísima Virgen, hoy pisoteada por los agentes de la subversión materialista!

Nuestra Restauración es un retorno al Orden Tradicional en el que el poder político se inspira en las Verdades Imperecederas de las cuales la Santa Iglesia es depositaria a través de los siglos, en el que no hay voluntad individual ni colectiva que pueda atentar contra los Derechos de Dios, de la Familia o de la Nación; retorno que no será posible sin Fe y sin Fortaleza.

Nuestra Restauración emprendida a través de los grupos naturales de la comunidad, reclama la Gracia de Cristo que vivifique nuestra voluntad tendiente a **recobrar para la Nación el rostro verdadero de la Patria.** •



RELIGIOSAS

El Pluralismo Católico de Maritain (II)

por RUBEN CALDERON BOUCHET

A FIRMA Maritain que el comunismo es una religión "de las más imperiosas y seguras de estar llamada a reemplazar a todas las otras religiones; una religión atea de la cual el materialismo dialéctico es la dogmática, y el comunismo, como régimen de vida, la expresión ética y social". ("Humanisme Intégral", París, Aubier 1947, p. 44.)

Se trata de una religión, tan profunda y esencialmente religiosa, que el propio comunismo ignora que es una religión. Entre sus elementos originalmente cristianos se puede constatar la idea de comunión "que hace su fuerza espiritual, y que él quiere realizar en la vida social terrestre (y ella debe, en efecto, realizarse aquí, pero no exclusivamente aquí, ni arruinando la vida donde ella se realiza según el modo más perfecto y según las aspiraciones más altas de la persona humana), la idea misma de comunión es una idea de origen cristiano—y es el espíritu de fe y de sacrificio, son las energías religiosas del alma lo que el comunismo trata de drenar en provecho de su obra propia y de la que tiene necesidad para subsistir". (Id. p. 48)

Explica Maritain cómo el cristianismo, durante el período áureo del materialismo burgués, tomó un tono intimista y exclusivamente sobrenatural, como si la labor de la civilización que se edificaba no fuera su faena. De esta manera reservó para sí la preparación de un refugio celeste para las almas de selección. El comunismo, en natural reacción contra esta espiritualidad exangüe, es el llamado violento pero positivo a la realización de la ciudad justa, en la que el cristianismo debió haber empeñado también sus fuerzas.

"Por eso creemos —escribe—, que en su origen, y ante todo por la falta del mundo cristiano, infiel a sus principios, se plantea un profundo resentimiento contra él". (Op. cit. P. 49).

Por supuesto, Maritain sabe distinguir entre mundo cristiano, cristianismo e Iglesia y reserva —no sabe-

mos por qué, aunque luego comenzaremos a comprenderlo— la designación de "mundo cristiano" a lo que estaríamos tentados por llamar civilización burguesa. Claro está que si guardamos para esta realidad histórica la noción más noble de mundo cristiano, la podemos dividir fácilmente en dos corrientes contrarias y aplicar a ambas, en distinto sentido, las prerrogativas de un cristianismo a medias.

La que podríamos llamar corriente laicista o antropométrica tiene por meta suprema la construcción de la ciudad del hombre a espaldas de la ciudad de Dios. La otra parecería haberse propuesto la construcción de la ciudad de Dios sin tomar en consideración la necesidad de imponer a la sociedad temporal un orden justo. Apoyado en la primera, pero buscando su inspiración en una convivencia armónica, la ciudad comunista quiere un mundo puramente humano, pero en el cual se darían las condiciones del Reino de Dios, pero sin Dios.

Maritain, filósofo de la historia, llama a la edad moderna mundo cristiano y advierte, sin extremar su sagacidad, que las realizaciones sociales de la burguesía no hicieron mucho por el triunfo de las verdades evangélicas. Todavía más, haciéndose eco de la crítica protestante desdeña la estructura de la sociedad medieval, que hasta Marx reconoce, y recién en la Revolución Francesa nota la presencia de preocupaciones por una verdadera justicia social.

"Cuando se medita en estas cosas —nos asegura—, es fundado decir que el mundo cristiano de los tiempos modernos ha faltado al deber del que acabamos de hablar. De una manera general ha encerrado la verdad y la vida divina en una parte limitada de la existencia en las cosas del culto y de la religión y, por lo menos entre los mejores, en las cosas de la vida interior. Las cosas de la vida social, de la vida económica y política, las ha abandonado a su propia ley carnal, sustraídas a la luz de Cristo. Marx

EN LA FERIA DEL LIBRO

Los mejores libros del revisionismo histórico y autores nacionales los encontrará **ÚNICAMENTE** en el Stand N° 125 del Sector C.
Descuentos especiales a los lectores de Cabillo y obsequio de un libro.
Visitenos

**DISTRIBUIDORA Y EDITORA
THEORIA S.R.L.**

Rivadavia 1255 4° piso of. 407
Tel. 38-0131 Buenos Aires

Solicite sin compromiso nuestros catálogos por correo y recibirá además el libro de obsequio.

tiene razón cuando dice que la sociedad capitalista es una sociedad anárquica donde la vida se define exclusivamente como un juego de intereses particulares. Nada es más contrario al espíritu cristiano..." (Ibid, p.51)

Detengamos nuestra atención en esta suerte de preámbulo al humanismo integral y tratemos, dentro de lo posible, de desentrañar su sentido. No el que Maritain ha querido darle porque éste aparece por poco que se sepa leer. Maritain supo manejar muy bien su pluma y no son los errores del cálamo los que conviene destacar, son las falsedades que emergen como continentes cuando se han rectificado las dos nociones que a mi entender arrojan sombras sobre todo el contexto. Son las ideas de religión y de historia.

Algo dijimos con respecto al carácter revelado y real de la religión. Es un contrato que Dios hace con el hombre, el que éste puede aceptar, rechazar o mal interpretar y hasta puede darse el caso que lo acepte y lo rechace al mismo tiempo, dando nacimiento a esa actitud, formalmente pecadora, que Maritain llama el "mundo cristiano" y que, reconocido su carácter defectuoso, es simplemente el mundo.

El mundo de la carne, el mundo del pecado, donde reina la naturaleza caída y en donde, proletario o burgués, cada quisque procede según el movimiento de su desequilibrio pasional. En este mundo se dan cita todas las hipocresías, incluso las más complejas y alambicadas como la de Maritain. Decir que ese mundo no ha realizado temporalmente las verdades evangélicas es tan obvio como decir que los pecadores no son santos. Ese mundo donde se mueven el aristócrata, el clérigo, el burgués y el proletario, cada uno condicionado por su situación económica si Maritain quiere, no es la meta del Misterio de la Encarnación, es simplemente eso, el resultado de una acción defectuosa frente a la nueva Alianza que el Padre propuso en Cristo Nuestro Señor.

El comunismo como realidad política y como ideología, es una consecuencia de ese mundo, una corriente histórica que marcha en la línea trazada por el pecado burgués del economicismo y la codicia de los bienes materiales, pero reforzada, si así puede decirse, por una parodia perversa de las tres virtudes teológicas.

Esto con respecto a la idea del mundo que Maritain califica con el término de cristianismo, sin recordar con la debida precaución las palabras de Cristo con respecto a este mundo. Una ambigüedad parecida resulta del examen de eso que Maritain entiende por historia, aunque para decir la verdad, no conozco ningún texto en el que este autor señale con alguna precisión una ontología de la realidad histórica como tal. En sus "Lecciones sobre la Filosofía de la Historia" suele ser prolijo en reflexiones sobre Dios y el misterio del mundo, pero al hablar de lo histórico lo hace con una cierta oscuridad que permite sospechar la existencia de una suerte de trasfondo mítico en los hechos históricos. Todo sucede como si éstos fueran la manifestación de algo que se vislumbra allende la voluntad y la inteligencia humanas:

"Ahora, lo que yo pienso es que el mundo (al menos en el sentido que acabo de indicar,) **tiene una especie de unidad vital**, no política, ni organizada, ni manifestada, pero sin embargo real. Y por razón de esta unidad vital, cuando un acontecimiento que hace historia, cuando un gran evento de la humanidad, un acontecimiento que actualiza potencialidades centenarias y viejas aspiraciones ocurre en un punto particular del espacio, en una nación dada y en un pueblo da-

do, no ocurre sólo para esa nación y ese pueblo, sino que ocurre para el mundo. No es solamente un evento o un cambio para esa nación particular o este pueblo particular, es un acontecimiento o un cambio para el mundo; quiero decir desde luego, con los efectos más diversos, opuestos y contradictorios. Ha sucedido para el mundo, aunque afecte las otras partes del mundo de manera completamente diferente de la de su punto de origen. Y al mismo tiempo ha agotado, por decir así, la cantidad de energía creativa que fue necesaria para su aparición en la historia humana". (Filosofía de la Historia, Troquel, Bs. As. 1960, pp. 66-7)

De esta manera, los acontecimientos históricos no son meros actos humanos realizados en el pasado y con proyección condicionante sobre el presente; parecen surgir, más que de los hombres, de una entelequia vital que los prohija y los convierte en expresiones de su propia realidad.

Así lo histórico no es esa sutil cualificación de nuestros actos específicos provocada por la proyección sobre el presente de los aciertos, las torpezas, los pecados, las traiciones y los triunfos del pasado; es algo más. Dibujan la trayectoria de "esa especie de unidad vital" que tiene el mundo y que por esa razón puede, allende los avances y retrocesos de la historia real, señalar un curso progresivo, a pesar de esa ambivalencia que con tanto énfasis señaló Agustín como patrimonio de nuestro curso diacrónico.

El pasado vivido por un pueblo, una familia o una persona, en alguna medida perdura en el presente y tiñe nuestros actos con una nota cualitativa peculiar y que muy bien puede ser de tono vital alto o bajo, estimulante o deprimente, puede señalar un progreso o denunciar un retroceso.

Para un nieto de Julio Favre, alimentado con el uvipán del optimismo masónico, esa ambigüedad del tiempo histórico señalada por Agustín podía resultar de un trágico pesimismo: ¡Cómo! Tiempo para salvarse, tiempo para perderse ¿Qué hacemos de los mañanas que cantan y nunca lloran? Maritain necesitaba para ponerse a tono con el espíritu revolucionario y cumplir con los manes de su abuelo, un principio sobre el cual colocar los oropeles de ese progreso indefinido que la ilustración había soñado para toda la humanidad. Demasiado realista clásico para conceder que los hechos históricos fueran

siempre progresivos, no lo fue suficiente como para admitir que muchos de ellos eran francamente regresivos. Esto lo indujo a plantear una situación de compromiso que le permitiera condenar la demasia de algunas actuaciones históricas y, al mismo tiempo advertir, con sus largas y delgadas manitas sobre el corazón, lo que traían de positivo y noble para el progreso del mundo. Escribió en el libro citado más arriba:

"Corrompida la revolución francesa por la filosofía 'rusoniana', el jacobinismo, los crímenes del Terror, el odio y la persecución a la Iglesia, los verdaderos principios y el mensaje de libertad, igualdad, fraternidad que transmitió se hicieron valer independientemente (en cuanto a su verdadera esencia) de la tendencia viciosa que la consumía". (Ibid. p.68)

Es un párrafo que no precisaría ninguna explicación si no fuera por esa inveterada manía de separar los principios de los hechos que los encarnan y concederles una vida inmortal, que requiere, como las santas efigies, un culto sin reticencias. La libertad, la igualdad y la fraternidad tal como las pensó la Revolución Francesa, no podían traer otras consecuencias que aquellas que trajeron, porque precisamente eran nociones salidas del cerebro de Rousseau, del jacobinismo y traían el terror como necesaria conclusión. Hegel, menos cándido que Maritain y en esta oportunidad menos ambiguo, lo vio así y no tuvo inconveniente en aceptarlo como un corolario inevitable.

Escribió el filósofo alemán en la "Fenomenología del Espíritu" y refiriéndose especialmente a la posibilidad de que esa santa trilogía revolucionaria pudiera sobrevivir a la caída de quienes la habían sostenido durante el terror:

"La Voluntad General sólo puede obrar por medio de una cabeza singular; pero la singularidad de toda cabeza debe caer para que se sepa que el principio que obra no es ella, sino lo universal".

Esto es lo que le hubiera gustado decir al propio Maritain si se lo hubiere permitido el léxico nocional tomista. A "faute de mieux" se contentó con inventar una suerte de espíritu del mundo que por supuesto no era substancia, ni accidente, ni algo que pudiese ser ubicado dentro de las categorías clásicas manejadas por Aristóteles, pero que venía como anillo al dedo para hacerse cargo de todos esos principios progresistas que tienen la mala tendencia de encarnar,



Hegel y su Fenomenología.

a pensar de su inagotable "bondad intrínseca", en hechos decididamente protérvos.

Del mismo modo los elementos de verdad contenidos en la Revolución Rusa "están inseparablemente comprometidos en una concepción del mundo falsa y totalmente dogmática que afianza los errores e impide que aquellos (principios) se muestren abiertamente" y en toda su plenitud. Para nuestro asombro nos asegura

que la Revolución Rusa ha traído al mundo "la verdadera noción de justicia social", pero como ésta no forma parte de la práctica jurídica soviética, habrá que buscarla en "esa especie de unidad vital" que se hace cargo de todos los ingredientes progresivos de la historia y limpiándolos de la ganga truculenta de los hechos revolucionarios, los ofrece al espíritu de Maritain en la purificada asepsia de su limbo filosófico. *



EDUCATIVAS

Educación y la "Doble A"

QUIEN tuviera ocasión de conversar con el actual ministro de Educación y Justicia Alconada Aramburú ("la Doble A" para sus detractores a gauche), meses antes del pasado 30 de octubre se habría encontrado con una anacrónica concepción de la Universidad y en general de los problemas y necesidades de la educación argentina tal como se presentan hoy. Otro tanto podría decirse en cuanto al campo de la investigación científica y a su cosmovisión cultural, un tanto reducida al recóndito placer por lo francés. No tenía en ese entonces opinión formada sobre política de ingresos, concursos docentes, centros estudiantiles, presupuesto, etc. Y quien hoy tenga una visión somera de lo que ocurre en Educación pensará —

apabullado por los desorbitados de siempre— que en los temas en cuestión su posición es "moderada". Tal vez sea preciso aquí seguir más de cerca lo que ocurre, ya que al igual que el tero los radicales suelen pegar el grito donde no ponen los huevos.

¡Irrestricto NO!, se expresa con contundencia. Pero es vox populi que esta orden es morigerada por rectores y decanos más bien sumisos a los vientos y ruidos que Franja Morada y sus aliados —circunstanciales o no— hagan correr en cada Universidad: Dos parciales aprobados, pero hay recuperatorios para ambos; en caso de que esto no camine habrá final, y en todo caso un recuperatorio para el mismo, con macheteo semi-oficializado. Llegamos a octubre; y

LIBRERÍA HUEMUL

Textos primarios,
secundarios y
universitarios

Avda. Santa Fe 2237
825.2290

1123 BUENOS AIRES

Envíos al interior
y al exterior
Solicite sin cargo
nuestros catálogos

bueno, los que cursaron primero paralelamente en forma optativa están ya adentro. Se perderán algunos por el camino, pero el presupuesto, bueno..., no serán obligatorias las clases, ya se verá. En cuanto a Medicina, se han corrido las fechas para no amontonar la hacienda y aumentar el tumulto.

En el tema concursos tampoco se puede hablar claro: son de "aparente validez". ¿Cómo se entiende esto? Basta un vistazo sobre los interinatos para comprender que serán válidos los que tengan amigos. A los otros se los impugnará con un recién llegado de ignoto exilio, o se les crearán cátedras paralelas, o se les darán aulas chicas, o Franja Morada iniciará una lenta campaña de movilización para hacerles la vida imposible.

Hablando de Franja Morada, sus dirigentes se apresuran a quitarse el incómodo sambenito de "los montoneros de Alfonsín". Es claro que hay diferencias: los montoneros llegaron después que Perón. Alfonsín, en cambio, fue parido en, por y para Franja Morada, mal que les pese a los "arrepentidos" que hoy dicen lo que aquel ilustre español de la República:

"No es esto!". Pero sí: es esto. Franja Morada domina el espectro alfonsinista. Basta ver quiénes concurren a sus actos. La inauguración del local de la calle Estados Unidos contó con la encendida verba del asesor presidencial y embajador itinerante Solari Yrigoyen, mientras que en la reciente asamblea de La Plata el locuaz gobernador Armendáriz prometió cumplir puntualmente con el espíritu de la Reforma del 18. Solari Yrigoyen parece una especie de numen de los morados a franjas. Habría que ver si estos chicos aprueban los mentados contactos de Solari con Galimberti, o si fueron una obligación más de este errante tribuno, quien acaba de partir (tal vez para contrapesar los viajes de Campero a Cuba y Alemania Oriental) para China Popular, y en buena compañía: el asesor presidencial Miguel Ángel Martínez, los senadores Adolfo Gass y Oscar Nápoli, el diputado Federico Storani y el dirigente de la Juventud Radical Marcelo Marcó. A Gass y a Nápoli los debe llevar en su condición de avezados viajeros por ese hemisferio, pues recuerdan algunos memoriosos anteriores viajes de estos a Moscú, donde eran muy bien recibidos.

EL CONGRESO PEDAGÓGICO

Convendría que Néstor T. Auza fuera preparando un nuevo volumen sobre "Católicos y Marxistas en la actual generación del ochenta". Porque la historia parece repetirse, por cierto que con sus males agravados. En la conferencia de prensa del ministro Alconada su secretario de Educación, Bernardo Solá, tomó la palabra para referirse a la ley de Educación anunciando la próxima convocatoria —a través de un llamado del Congreso Nacional— de un Congreso Pedagógico Nacional "con el fin de elaborar una nueva ley orgánica de educación para todo el país". Lo primero que llama la atención es la elegante forma de puentear al Consejo de Educación, a quien compete esto. Pero he aquí que en este Consejo Federal hay una inquietante mayoría no alfonsinista. Por lo tanto es preferible recurrir una vez más a los "expertos pedagogos", quienes revestirán su jacobinismo de un lenguaje técnico para iniciados, que pocos se atreverán a desentrañar, pero que en los hechos se traducirá por una nueva vuelta de tuerca hacia la izquierda. La experiencia histórica (cf. N. T. Auza, *Católicos y liberales en la generación del ochenta*, ECA, 1975, pp. 128 y sig.) muestra que esta fue la



herramienta del volteriano y positivista ministro Wilde para imponer su tono ideológico a la educación argentina. El temario originariamente ceñido a cuatro puntos fue ampliado a veinte, superando las posibilidades de los congresales y constituyendo un elemento de presión descomunal. Esto no debería escapar a nuestros obispos, quienes en sus reuniones de estos días prestarán particular atención al problema educativo, y que han venido demostrando, más allá de alguna laguna subsanable, sensibilidad frente a temas tan decisivos para la salud de su grey. Pero esta responsabilidad no es exclusiva de nuestros pastores, sino compartida por todo argentino que deberá, desde el lugar que ocupa, velar por sus deberes en tan delicada cuestión.

Finalmente están las reincorporaciones de docentes cesanteados y el presupuesto. Aquí también, como el farolito de papel: mucho humo y poca luz. En fin, muchas son las cargas —sin hablar de Justicia— sobre las espaldas de la doble A. Esperemos que haya agudizado su olfato político desde aquellos días de las elecciones del 58, cuando en el Ministerio del Interior —donde era titular— quedaron sin destapar varias botellas de champagne bien "frappé" destinadas a festejar el triunfo del malogrado caballo del comisario: la ya desaparecida y por qué no, renegada Unión Cívica Radical del Pueblo. Lejos estarían, estos buenos e ilustres liberales, de imaginarse que el "enano positivista" que con ellos comería, pudiera en dos o tres generaciones políticas posteriores engendrar "enanos marxistas puros por cruzar".

EL VIGIA

A NUESTROS LECTORES

Dada la cantidad de consultas recibidas acerca de la posibilidad de adquirir ediciones atrasadas de **CABILDO**, **EL FORTÍN** y **Restauración**, ponemos en conocimiento de nuestros lectores que tenemos existencia de los siguientes números:

Cabildo (1ª Epoca)

Nº 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22

El Fortín

Nº 1 y 2.

Restauración

Nº 1, 2, 5, 6, 7.

Cabildo (2ª Epoca)

Todos los números, menos el 25.

Además para aquellos que deseen contar con los volúmenes encuadernados, les hacemos saber que tenemos existencia de los siguientes:

Vol. V	— 2ª Epoca (Contiene desde el Nº 13 al 24)
Vol. VI	— 2ª Epoca (Contiene desde el Nº 25 al 36)
Vol. VII	— 2ª Epoca (Contiene desde el Nº 37 al 48)
Vol. VIII	— 2ª Epoca (Contiene desde el Nº 49 al 60 - En encuadernación)

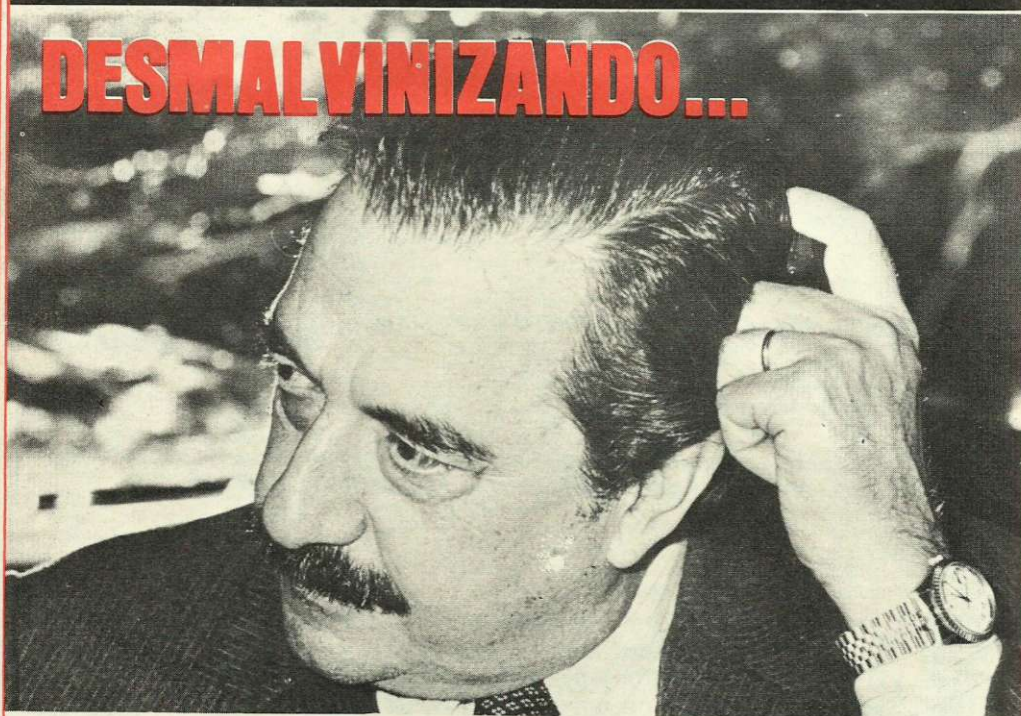
El precio de cada ejemplar atrasado es el de la última edición en circulación y el precio de cada volumen encuadernado es el de una suscripción anual ordinaria.

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, 1000, Correo Central.

ABRIL 1984

El Cabildo

DESMALVINIZANDO...



"Yo nunca me adherí a lo que todos creían era el carro triunfal, y terminó siendo el carro atmosférico"

Raúl Alfonsín (En Roma, 1982)